

УДК 821.161.1-1(Кальпиди В.)+316.77. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-2-170-176.
ББК ШЗЗ(2Рос=Рус)64-8,45+С522.6.
ГРНТИ 17.07.29. Код ВАК 5.9.3

МЕДИАПРОЕКТ В. КАЛЬПИДИ «КОНФЕРЕНЦИЯ ОДНОГО ТЕКСТА» КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА

Даниленко Ю. Ю.

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Пермь, Россия)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1705-211X>
SPIN-код: 4452-0922

Катаев Ф. А.

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, Россия)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1839-2407>
SPIN-код: 4269-0284

А н н о т а ц и я . Статья посвящена анализу медиапроекта «Конференция одного текста» («КОТ»), реализованного поэтом и культуртрегером Виталием Кальпиди на YouTube-канале в 2018 году. Проект представляет собой серию видео, в которых филологи и литературоведы анализируют тексты из книги В. Кальпиди «Русские сосны». Авторы рассматривают «КОТ» как оригинальную практику культурного проектирования, направленную на укрепление статуса уральского поэтического движения в академическом сообществе и популяризацию современной поэзии. В статье анализируется структура проекта, выявляется его образовательный потенциал как научно-популярного медиапродукта, изучаются новые стратегии культурного проектирования и коммуникации в образовательных целях. Методология исследования опирается на теорию социальных полей П. Бурдьё, исходным тезисом которой являются принцип иерархичности и наличие конкурентной борьбы между акторами поля литературы, что обеспечивает функционирование литературного сегмента как самоорганизующейся системы. Для исследования также важна теория М. Маклюэна о понимании природы медиа, отраженная, в частности, в тезисе «Медиа есть месседж», согласно которому канал передачи информации оказывает влияние как на акт интерпретации самой информации, так и на ролевые модели поведения участников коммуникации и всей аудитории в целом. Проект «КОТ» – это пример удачного культуртрегерского опыта, использующего интерактивный потенциал интернета для популяризации современной поэзии и практики интерпретативного чтения. Реализованный В. Кальпиди авторский формат «академического батла» провоцирует активную полемику вокруг современной уральской поэзии и стимулирует интерес к процессу интерпретации текста. В статье подробно анализируется механизм построения медиакommunikации, обусловленной возможностями медиаплатформы, что является подтверждением тезиса М. Маклюэна о значимой роли канала трансляции информации. В заключении делается вывод о том, что проект «КОТ» демонстрирует инновационный подход к культурному проектированию, эффективно сочетающий академичность и массовые медиапрактики, а предложенный автором формат «академического батла» обладает высоким образовательным потенциалом. Апробированный сценарий организации научной полемики, основанной на столкновении интерпретационных концепций и аналитических подходов, может быть успешно интегрирован в образовательные практики школы и вуза как актуальная методика активизации познавательной деятельности: при изучении современной поэзии и не только, при знакомстве с методами литературоведческих исследований, в рамках исследовательской и проектной деятельности.

К л ю ч е в ы е с л о в а : регионалистика; поле литературы; Виталий Кальпиди; культуртрегер; медиапроект; уральская поэзия

Б л а г о д а р н о с т и : исследование подготовлено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Формирование медиаграмотности у будущих педагогов в системе высшего образования: вызовы и возможности» (соглашение № 073-03-2024-005/2 от 27 августа 2024 г.).

Д л я ц и т и р о в а н и я : Даниленко, Ю. Ю. Медиапроект В. Кальпиди «Конференция одного текста» как социокультурная практика / Ю. Ю. Даниленко, Ф. А. Катаев. – Текст : непосредственный // Филологический класс. – 2025. – Т. 30, № 2. – С. 170–176. – DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-2-170-176.

V. KALPIDI'S MEDIA PROJECT "CONFERENCE AROUND ONE TEXT" AS A SOCIO-CULTURAL PRACTICE

Yulia Y. Danilenko

Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russia)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1705-211X>

Filipp A. Kataev

Perm State Humanitarian Pedagogical University
Perm State University (Perm, Russia)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1839-2407>

A b s t r a c t . The article analyzes the media project "Conference around One Text" ("CAOT"), realized by the poet and cultural critic Vitaly Kalpidi on his YouTube channel in 2018. The project comprises a series of videos in which philologists and literary scholars analyze poems from Kalpidi's book "Russian Pines". The authors of the article consider CAOT as an original practice of cultural project aimed at strengthening the status of the Ural poetry movement in the academic community and popularizing contemporary

poetry. The article analyzes the structure of the project, reveals its educational potential as a popular science media project, and studies new strategies of cultural design and communication for educational purposes. The research methodology is based on the theory of social fields by P. Bourdieu, the initial thesis of which is the principle of hierarchy and the presence of competition between actors in the literary field, which ensures the functioning of the literary segment as a self-organizing system. Also important for the study is M. McLuhan's theory of understanding the nature of media, reflected in particular in the thesis "Media is a message", according to which the channel of information transmission influences both the act of interpreting the information itself and the role models of behavior of communication participants and the entire audience as a whole. The CAOT project is an example of a successful cultural blogging experience that uses the interactive potential of the Internet to popularize modern poetry and the practice of interpretive reading. The analysis shows that CAOT is a successful case study of cultural media communication, popularizing contemporary poetry and the format of academic research. The author's format of "academic battle" realized in the project provokes active communication and stimulates interest in the process of text interpretation. The article analyzes in detail the mechanism of building media communication, conditioned by the opportunities of the media platform, which is a confirmation of McLuhan's thesis about the significant role of the channel of information transmission. The article concludes that the CAOT project demonstrates an innovative approach to cultural design, effectively combining academic character and mass media practices, and the "academic battle" format, suggested by the author, has a high educational potential. The scenario of organization of scientific discussion based on the clash of interpretative concepts and analytical approaches can be successfully integrated into the educational practices of schools and universities as an actual method of enhancing cognitive activity: when studying contemporary poetry and in other cases, when getting acquainted with the methods of literary studies, and in the framework of research and project activities.

Keywords: regional studies; field of literature; V. Kalpidi; member of a culture; media project; Ural poetry

Acknowledgements: The study has been carried out within the framework of the government assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic "Formation of media literacy in future teachers in the system of higher education: Challenges and opportunities" (Agreement No. 073-03-2024-005/2 of August 27, 2024).

For citation: Danilenko, Yu. Y., Kataev, F. A. (2025). V. Kalpidi's Media Project "Conference around One Text" as a Socio-Cultural Practice. In *Philological Class*. Vol. 30. No. 2, pp. 170–176. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-2-170-176.

Виталий Кальпиди – поэт, автор пятнадцати поэтических книг, многократный лауреат литературных премий, яркий представитель современного российского литературного процесса.

Однако наряду с поэтическим творчеством не менее заметны его культуртрегерские проекты. Кальпиди является изобретателем и главным идеологом проекта «Уральская поэтическая школа» (далее – УПШ). Обозначение «проект» – скорее условность, вызванная осторожностью исследователей, намекавших таким образом на попытку Кальпиди монополизировать поэтическое пространство Урала (см. например [Загидулина 2014]). Сам Кальпиди, безусловно, мыслит УПШ в институциональной логике. Мы же просто констатируем: концепт «Уральская поэтическая школа» активно продвигался в медиакультурной среде на протяжении всех 2010-х годов, не раз становясь предметом обсуждения как в критике, так и в академической периодике. В 2014 году в Челябинске была проведена Научная конференция с международным участием «Уральское поэтическое движение (1981–2013): история, аналитика, прогнозы». Оговоримся, что названия «Уральская поэтическая школа» и «Уральское поэтическое движение» часто употребляются как синонимы, указывающие на один и тот же проект, что, например, отражено на Портале Марины Волковой, издателя, до 2018 года бывшего активным соорганизатором культуртрегерских проектов В. Кальпиди [Волкова 2014].

С 2014 года было опубликовано как минимум 14 статей с ключевыми словами «Уральская поэтическая школа» в метаданных¹. Научная рецепция проектов В. Кальпиди с позиции социологии литературы отражена в ряде исследований, таких как «Репутация-власть-капитал: стратегии институ-

лизации литературного сообщества (об уральской поэтической школе) М. П. Абашевой, А. Селивановой [2014], «Культуртрегерский проект В. Кальпиди в Челябинске» Т. Н. Марковой [2014]. Ю. Подлубнова в 2022 году констатирует: «Учитывая символический капитал УПШ/УПД, стоит признать, что сборка современной уральской поэзии авторства В. О. Кальпиди оказалась самой стойкой и убедительной из существующих на Урале» [Подлубнова 2022: 1842].

Виталием Кальпиди подготовлены и изданы около 80 книг уральских авторов, Энциклопедия Уральской поэтической школы, иницированы серии публикаций молодых уральских поэтов, организованы конференции, призванные осмыслить опыт, современное состояние и историю региональной литературы, созданы и реализованы видеопроекты и фестивали.

Цель настоящей работы – проанализировать структуру одного из медиапроектов В. Кальпиди «Конференция одного текста» (далее – КОТ) как оригинальной практики в процессе культурного проектирования регионального поэтического движения, выявить его социокультурную значимость для укрепления статуса уральского поэтического движения (школы) в академическом сообществе, а также обозначить образовательный потенциал конференции как научно-популярного медиапроекта.

Заметим, что хотя проект «КОТ» реализовывался довольно давно (в 2018 году), однако в рамках данной работы он рассматривается не только как модель взаимодействия акторов внутри УПШ, но и как универсальная практика интерпретативного чтения, показывающая пути популяризации поэзии в цифровой среде, с помощью приемов, релевантных данной среде.

Несмотря на то, что целью работы является описание механики работы с аудиторией в рамках

¹ Приведены данные Научной электронной библиотеки eLibrary.ru.

конкретного поэтического проекта, в логике данного описания заложены две методологические предпосылки. Во-первых, мы опираемся на теорию социальных полей П. Бурдьё и, в частности, поля литературы. Исходными тезисами исследования являются два положения. Во-первых, в обеспечение функционирования литературного поля вовлечены различного рода агенты (поэты, критики, представители академической среды и т. п.). Во-вторых, «литературное поле является еще и полем конкурентной борьбы, направленной на консервацию или трансформацию этого поля сил» [Бурдьё 2000]. Проект В. Кальпиди ценен тем, что его драматургия обуславливает пересечение творческих и интеллектуальных интенций поэтического и академического сообществ. Площадкой этого пересечения является интерактивное пространство YouTube-канала В. Кальпиди. Для нас также ценен подход М. Маклюэна о понимании природы медиа, отраженный, в частности, в тезисе «медиа есть месседж» [Маклюэн 2014: 9], согласно которому канал передачи информации оказывает влияние как на акт интерпретации самой информации, так и на ролевые модели поведения участников коммуникации и всей аудитории в целом.

В современной культурной ситуации, когда все большее значение для всех сфер бытования человека приобретают медиа, формируя новый тип восприятия любой информации, в том числе и искусства, художники интуитивно ищут новые пути трансляции своего высказывания. Тонко чувствующий пульс времени поэт и культуртрегер В. Кальпиди начинает активно осваивать медиаресурсы, выстраивать актуальные каналы коммуникации с акторами культурного поля: в частности, В. Кальпиди начинает вести YouTube-канал, который становится платформой для презентации поэтических текстов, а также для реализации культурных проектов УПШ. (Дата регистрации канала – 7 марта 2011 г. Статистика YouTube канала: 1320 подписчиков, 117,051 просмотров.) Задачи канала автор фиксирует в приветственном видео: «Знакомство с уникальным явлением уральская поэтическая школа, представление актуальной аналитики современных тенденций русской поэзии. Рубрики канала: фильмы и интервью с современными поэтами и критиками; видеоарт, видеопозия; актуальные дискуссии; демонстрация механизмов культурного проектирования» [Кальпиди 2019а].

Одним из элементов культурного проектирования становится медиапроект «Конференция одного текста» («КОТ» 2018 г.), который и станет предметом анализа в настоящей работе.

Авторский проект В. Кальпиди «КОТ» (Конференция одного текста) является своеобразной презентацией – исследованием на тот момент новой книги поэта «Русские сосны» (2017 г.), включает 9 серий, каждая из которых посвящена анализу одного из текстов книги. Проект презентован автором как новая рубрика на его YouTube-канале, суть которого он обозначил в приветственном видео: «КОТ» (Конференция одного текста) – еще одна рубрика на канале Виталия Кальпиди. Она

представляет собой новый жанр предъявления поэтического текста. Формат каждого сюжета в этой рубрике таков: профессиональные филологи, читатели-энтузиасты, а также сам автор стихотворения, выбранного для анализа, поочередно делятся своими версиями прочтения и понимания прочитанного. Следует учитывать, что автор стихов, в данном случае В. О. Кальпиди, убежден, что существует только одно единственно верное прочтение того или иного лирического текста» [Кальпиди 2019б].

Итак, «КОТ» – это эксперимент, где поэт предлагает одно из своих стихотворений из книги «Русские сосны» для анализа двум филологам, после чего сам высказывается по поводу собственного текста, обозначая так называемые «стоп-смыслы». Под «стоп-смыслами» автор понимает собственную трактовку текста, предъявляя ее как единственно возможную стратегию прочтения. Перед каждым сюжетом автор во вступительном слове всякий раз уточняет свою позицию: «В этом проекте для меня важен феномен окончательно точного, правильного понимания текста, потому что я убежден, что по-разному текст понимать нельзя, по-разному его можно только не понимать» [Кальпиди 2019б].

В проекте приняли участие 18 филологов-литературоведов, кандидаты и доктора наук, представители высших учебных заведений Челябинска, Екатеринбурга, Перми, Нижнего Тагила.

Проект «КОТ» интересен для исследования по многим аспектам: как успешная социокультурная практика, направленная на популяризацию современной поэзии, как новая форма презентации поэтической книги, а также, что не менее ценно, как популяризация формата академического исследования для молодежной аудитории.

Стоит отметить также, что проект «КОТ» стал достаточно успешным кейсом культурной медиакommunikации, который привлек внимание представителей не только академического сообщества, но и молодой аудитории, что зафиксировано в статистике просмотров YouTube-канала (более 2500 просмотров). Рассмотрим принципы организации настоящего медиапроекта с целью изучения новых стратегий культурного проектирования, а также с целью возможной отработки успешной модели коммуникации в образовательных целях.

Итак, «КОТ» – это новый авторский формат научной аналитики, в котором Виталий Кальпиди продолжает как «демиург структурировать созданный им мир», устанавливая собственные законы «оживления» этого пространства. Какие читать тексты и как их читать – указывает сам поэт. Механизм организации конференции был таков, что В. Кальпиди сам распределил тексты из своей книги «Русские сосны» для анализа исследователям, самостоятельно сформировав пары для филологических дебатов. Задача исследователей оговаривалась следующим образом: необходимо подготовить анализ предложенного текста для высказывания хронометражем до пяти минут, быть готовым к видеозаписи своего доклада и дальнейшему размещению видео в проекте «КОТ» на YouTube-

канале В. Кальпиди. Также оговаривалось, что параллельно этот же текст будет анализировать и предложит свою трактовку еще один ученый, монтаж сюжета, посвященного каждому тексту, будет выстроен так, что после высказываний филологов свое «окончательное» слово относительно текста выскажет сам автор, зафиксировав так называемые «стоп-смыслы». Такая авторская установка, конечно, вызвала сопротивление академического сообщества, потому многие специалисты отказались от участия в проекте. Далеко не все литературоведы принимают правила игры, поскольку стратегия В. Кальпиди противоречит литературоведческим подходам к анализу и пониманию самой природы текста (от теории диалога М. М. Бахтина до понятия «смерть автора» Р. Барта). В концепции М. М. Бахтина текст по природе своей диалогичен, всегда обращен к читателю и раскрывает всякий раз новые смыслы в процессе рецепции. Диалогичность текста позволяет ему взаимодействовать с культурным контекстом прошлого и будущего, обогащая его смыслы на протяжении всего времени [Бахтин 1986: 150]. Уточним также, что для Бахтина Другой в лирическом тексте присутствует, но только в качестве «хора», то есть более древней и синкретичной категории [Там же: 148]. Собственно, на этих позициях и стоит Кальпиди, отстаивая свою точку зрения на поэтический текст как на имманентное образование, неотделимое от авторского «Я»¹.

Естественно, подобная монополизация смыслов вызвала несогласие в том числе и у аудитории канала. Так, участники беседы пишут в комментариях: «Меня смущает концепция стоп-смыслов. Я считаю, что все смыслы в тексте возникают сугубо в момент читательской рецепции. То есть нет никакого железобетонного “что хотел сказать автор”. Вне зависимости от первоначально вложенных смыслов, в тот момент, когда текст написан, он перестает принадлежать автору. Он отправляется в пространство реципиентов, у которых свои сложные взаимоотношения с этим текстом: наивные, снобские (по Гумилеву) или какие угодно другие. Именно воспринимающие вольны вчитывать в текст что угодно – и то, что текст это позволяет, как раз означает, что его пространство достаточно широко и многомерно» (Нина Александрова) [Кальпиди 2019с].

Однако предложенная В. Кальпиди концепция взаимодействия с текстом амбивалентна: с одной стороны, автор регламентирует правила коммуникации и заявляет право на монополизацию смыслов, с другой же стороны, он предлагает участникам изначально ситуацию диалога: один текст анализируют сразу два интерпретатора, априори вступая друг с другом в заочный диалог. Далее этот диалог реализуется в поле комментариев между зрителями, а также в процесс диалогич-

ной коммуникации включается и сам автор, отвечая на вопросы и реагируя на высказывания участников беседы.

То есть в предложенном автором формате изначально заложена ситуация диалога, даже диалога, столкновения мнений, где наглядной становится как раз природа рецепции текста, реализующаяся всегда в множественности прочтений. Так в процессе реализации проекта коммуникация участников набирала обороты. В каждой серии после столкновения представленных трактовок текста всякий раз разворачивалась дискуссия в комментариях, подтверждающая необходимость диалогического взаимодействия с текстом. Особенно жаркие споры развернулись после анализа стихотворения «Насильник Вербы». Филологи Татьяна Барышникова и Дмитрий Богач рассмотрели текст через призму христианской эстетики, обнаружив глубокие смыслы, подчеркнув тонкую связь человека с духовным началом. Автор же в своих стоп-смыслах категорически опровергнул предложенную трактовку, назвав подобную стратегию интерпретации «надуванием смысла». В. Кальпиди: «Замечу, что никакой даже приблизительной отсылки к христианской “фурнитуре” типа Вербного Воскресения здесь быть не могло и, конечно, не было» [Кальпиди 2019d].

Такие разнополярные мнения вызвали повышенный интерес к тексту, что отразилось в росте количества просмотров и множестве комментариев. Например, М. Загидулина пишет: «Разбор Барышниковой ярче, глубже, концептуальнее и точнее разбора, предложенного самим автором. Так что претензия “на единственно верное прочтение” остается полной авторской утопией. Вот уж воистину “нам не дано предугадать”» (Марина Загидулина) [Кальпиди 2019d].

Ей оппонирует пользователь под ником @iklin: «Мне отсутствие христианского подтекста казалось очевидным и услышать его в прочтениях Барышниковой и Богача было в какой-то степени даже обидно. Это ведь своего рода облегчение задачи: типа, щас мы текст подгоним под привычные нам смыслы» [Кальпиди 2019d].

При наблюдении за полемикой после каждого сюжета создается впечатление срежиссированности процесса. То есть можно предположить, что автор прекрасно понимает суть природы текста и роли читателя в процессе рецепции и намеренно провоцирует аудиторию на сопротивление, заявляя о концепции авторских «стоп-смыслов». В результате стоит признать реализованный проект весьма успешным по количеству просмотров, привлеченной аудитории, вовлеченности участников в процесс. Мало какая научная конференция академического формата может похвастаться привлечением двух с половиной тысяч участников, тогда как проект «КОТ» набирает более 2500 просмотров. Благодаря инструментам медиаплатформы и формату массового шоу автору удается привлечь внимание массовой аудитории к высокой поэзии, к интеллектуальным процессам – чтению, анализу, размышлению над высокой поэзией, что весьма

¹ Об ограниченности лирики волей субъекта см. подробнее монографию Бройтмана С. Н. «Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики: Субъектно-образная структура» [Бройтман 1997].

ценно. Цель достигнута: успех, резонанс, внимание.

Итак, «КОТ» – это научная конференция, организованная по законам массмедиа, где традиционное содержание – академическая аналитика – оказалось упаковано в увлекательную форму шоу. Атрибуты медиаформата: профессиональное качество съемки, небольшой хронометраж (до 40 мин), интрига: столкновение точек зрения, напряжение, вызванное разночтением, кульминация – ожидание вердикта автора, развязка – истинные смыслы откроет сам поэт! В итоге жанр «конференции» можно определить как «академический батл», драматургия которого предполагает столкновение позиций, активность дискуссий, что автоматически повышает охват аудитории за счет алгоритмов кликабельности и рекомендаций, заложенных в самой структуре медиаплатформы YouTube. То есть формат конференции в данном случае выстраивается не по законам академической среды, а по законам массовых развлекательных медиа: «батл» – это формат шоу, в алгоритмах которого заложен элемент провокации, эту функцию в проекте блестяще реализовал В. Кальпиди, мастерски провоцируя аудиторию на сопротивление предъявлением концепции авторских «стоп-смыслов». Медиаформат также обеспечивает для зрителей еще одну важную функцию – эффект вовлеченности позволяет стать не зрителем, а героем шоу, инсайдером – высказать свое мнение в комментариях, вступить в дискуссию, задать вопросы комментатору или даже самому автору текста.

В итоге можем резюмировать, что благодаря проекту В. Кальпиди не только точно таргетируется на основных агентов регионального поэтического поля литературы, но и выстраивает схему, подталкивающую наблюдающую аудиторию к более активной коммуникации. С точки зрения теории социальных полей П. Бурдьё проект «Конференция одного текста» (КОТ) Виталия Кальпиди может быть признан состоятельным и эффективным как форма культурной борьбы и легитимации. В логике Бурдьё поле литературы – это пространство, где действуют агенты (писатели, критики, ученые, издатели), конкурируя за символический капитал – признание, престиж, власть над смыслом. Виталий Кальпиди, предложив новый формат – медиаконференцию с концепцией «стоп-смыслов», вступает в открытое противостояние с академическим полем, бросая вызов господствующим интерпретационным стратегиям (диалогизм М. Бахтина, «смерть автора» Р. Барта). Он стремится сместить центр смыслообразующей силы – от интерпретатора к автору, провоцируя конфликт, который и поддерживает жизнеспособность литературного поля.

Используя YouTube как площадку, В. Кальпиди выносит поэтический анализ за пределы традиционного академического поля в зону массового медиапространства. Тем самым он расширяет поле, вовлекая новых агентов (зрителей, онлайн-комментаторов, преподавателей), которые становятся полноправными участниками коммуникации, оспаривающими и создающими новые фор-

мы символического капитала. Формат «академического батла» и вызванные им острые дискуссии порождают новую конфигурацию взаимодействий между акторами, перераспределяют влияние и поддерживают движение поля – именно это П. Бурдьё считал критерием его жизнеспособности как самоорганизующейся системы.

Проект «КОТ» не только соответствует, но и наглядно демонстрирует механизмы, описанные в теории Пьера Бурдьё: иерархия, борьба за власть над смыслами, институционализация и пересборка поля. Это не просто культурный или образовательный медиапроект, а активный актер в поле литературы, провоцирующий столкновение позиций и таким образом способствующий его постоянной динамике и обновлению.

Апробированный автором формат актуальной презентации текста имеет также образовательный и методический потенциал и может быть взят на вооружение педагогами в качестве образца новой формы работы с текстом. Предложенная концепция «академического батла» может быть использована при анализе не только современной, но и классической литературы, и не только поэзии, но и прозы. «Конференция одного текста» может быть посвящена любому произведению, множественность трактовок которого вызовет живой интерес к самому процессу познания текста. В качестве фигуры автора, заявляющего свои «стоп-смыслы», может выступать участник, который попытается сформулировать авторскую позицию, отраженную в тексте, рядом художественных приемов. Таким образом, образовательный потенциал проекта «Конференция одного текста» видится во многих проекциях: формирование навыков интерпретации текста, где учащиеся учатся рассматривать поэтический текст как многослойное явление, предполагающее разные прочтения. Сопоставление версий интерпретаций художественного текста поможет развить критическое мышление и навык аргументированного анализа. Формат «академического батла» (сравнения двух или более трактовок) стимулирует дискуссию, учит слушать чужое мнение и формулировать собственное, все это способствует развитию коммуникативных компетенций. Возможность включения видео в учебный процесс или создания собственных видеоконференций по аналогии проекта «КОТ» усиливает мотивацию и обеспечивает вовлеченность учащихся, для которых интернет – привычная среда коммуникации. Использование медиаформата делает изучение поэзии ближе к подростковой культуре восприятия.

Представляется, что секрет успеха проектов В. Кальпиди кроется в органичном сочетании установок на академичность (привлечение литературоведческой экспертизы, издание Антологий и Энциклопедии УПШ (Уральской поэтической школы), тематических серий ГУЛ – галереи уральской литературы) с массовыми практиками: активное продвижение авторов и изданий, реклама, медиаформаты, YouTube-трансляции, провокация и эпатаж как форма творческого поведения. В со-

вокупности все используемые приемы позволяют автору задавать актуальные культурные тренды,

развивающие поле региональной литературы, способное породить уже собственные проекты.

Литература

- Абашев, В. В. Пермь как текст: Пермь в русской культуре и литературе 20 века / В. В. Абашев. – Пермь : ПГУ, 2000. – 399 с.
- Абашева, М. П. Репутация-власть-капитал: стратегии институализации литературного сообщества (об уральской поэтической школе) / М. П. Абашева, А. А. Селиванова // Прагматика поэтики: стратегии продвижения регионального текста. – Пермь : ПГГПУ, 2014. – С. 14–25.
- Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 444 с.
- Бройтман, С. Н. Русская лирика XIX – начала XX века в свете исторической поэтики: Субъектно-образная структура / С. Н. Бройтман. – М. : РГГУ, 1997. – 305 с.
- Бурдые, П. Поле литературы / П. Бурдые // НЛО. – 2000. – № 45. – С. 22–87.
- Волкова, М. Поэты живут на Урале / М. Волкова // Портал Марины Волковой. – 2014. – URL: <https://mv74.ru/blog/archives/poety-zhivut-na-urale/> (дата обращения: 06.06.2025).
- Загидулина, М. В. Жизнь поэзии в информационном пространстве как диалог: от УПШ 1.0 к УПД 3.0 / М. В. Загидулина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 23 (352). – С. 139–145.
- Кальпиди, В. Знакомимся с каналом Виталия Кальпиди [Видеозапись] / В. Кальпиди // YouTube. – 2019а. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FPrOezdGRWA> (дата обращения: 27.11.2024).
- Кальпиди, В. Конференция одного текста. «Жена Алконавта (по мотивам гибели Н. Рубцова)» [Видеозапись] / В. Кальпиди // YouTube. – 2019б. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=DCqINf_e-oM&t=1736s (дата обращения: 27.11.2024).
- Кальпиди, В. Конференция одного текста. «Глянь, нарядившись твоей сединою...» [Видеозапись] / В. Кальпиди // YouTube. – 2019с. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=d-UhAv_5aBw (дата обращения: 27.11.2024).
- Кальпиди, В. Конференция одного текста. «Насильник Вербы» [Видеозапись] / В. Кальпиди // YouTube. – 2019д. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xliFtjfuHk> (дата обращения: 27.11.2024).
- Комаров, К. Пыль из пыли / К. Комаров // Петербургский благотворительный фонд культуры и искусства «Pro arte». – 2017. – URL: <http://www.proarte.ru/education/nabor-2017/2397/2583/> (дата обращения: 27.10.2020).
- Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга: Становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М. : Академический Проект, 2005. – 496 с.
- Маклюэн, М. Понимание медиа: внешние расширения человека / М. Маклюэн. – М. : Кучково поле, 2014. – 462 с.
- Маркова, Т. Н. Культуртрегерский проект В. Кальпиди в Челябинске / Т. Н. Маркова // Прагматика поэтики: стратегии продвижения регионального текста. – Пермь : ПГГПУ, 2014. – С. 26–31.
- Поддубнова, Ю. С. Уральская поэтическая школа: фантом или реальность / Ю. С. Поддубнова // *Quaestio Rossica*. – 2022. – Т. 10, № 5. – С. 1836–1851. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/120285/1/qr_5_2022_16.pdf (дата обращения: 27.10.2024).
- Стаселько, К. И. Социология литературы Пьера Бурдьё / К. И. Стаселько // Социологический альманах. – 2017. – № 8. – С. 259–266.

References

- Abashev, V. V. (2000). *Perm' kak tekst: Perm' v russkoi kul'ture i literature 20 veka* [Perm as Text: Perm in Russian Culture and Literature of the 20th Century]. Perm, PGU. 399 p.
- Abasheva, M. P., Selivanova, A. A. (2014). Reputatsiya-vlast'-kapital: strategii institutalizatsii literaturnogo soobshchestva (ob ural'skoi poeticheskoi shkole) [Reputation-Power-Capital: Strategies for Institutionalizing the Literary Community (on the Ural Poetry School)]. In *Pragmatika poetiki: strategii prodvizheniya regional'nogo teksta*. Perm, PGGPU, pp. 14–25.
- Bakhtin, M. M. (1986). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of Verbal Creativity]. Moscow, Iskusstvo. 444 p.
- Bourdieu, P. (2000). Pole literatury [The Field of Literature]. In *NLO*. No. 45, pp. 22–87.
- Broytman, S. N. (1997). *Russkaya lirika XIX – nachala XX veka v svete istoricheskoi poetiki: Sub'ektno-obraznaya struktura* [Russian Lyric Poetry of the 19th – Early 20th Century in the Light of Historical Poetics: Subject-Image Structure]. Moscow, RGGU. 305 p.
- Kalpidi, V. (2019a). Znakomimsya s kanalom Vitaliya Kal'pidi [Getting Acquainted with Vitaly Kalpidi's Channel]. In *YouTube*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FPrOezdGRWA> (mode of access: 27.11.2024).
- Kalpidi, V. (2019b). Konferentsiya odnogo teksta. «Zhena Alkonavta (po motivam gibeli N. Rubtsova)» [Conference of One Text. “The Wife of Alconavt (Based on the Death of N. Rubtsov)”]. In *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=DCqINf_e-oM&t=1736s (mode of access: 27.11.2024).
- Kalpidi, V. (2019c). Konferentsiya odnogo teksta. «Glyan', naryadivshis' tvoei sedinoyu...» [Conference of One Text. “Look, Dressed in Your Gray Hair...”]. In *YouTube*. URL: https://www.youtube.com/watch?v=d-UhAv_5aBw (mode of access: 27.11.2024).

Kalpиди, V. (2019d). Konferentsiya odnogo teksta. «Nasil'nik Verby» [Conference of One Text. “The Rapist of the Willow”]. In *YouTube*. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xliFtjfuHk> (mode of access: 27.11.2024).

Komarov, K. (2017). Pyl' iz pyli [Dust from Dust]. In *Peterburgskii blagotvoritel'nyi fond kul'tury i iskusstva «Pro arte»*. URL: <http://www.proarte.ru/education/nabor-2017/2397/2583/> (mode of access: 27.10.2020).

Markova, T. N. (2014). Kul'turtregerskii proekt V. Kal'pidi v Chelyabinske [V. Kalpиди's Cultural Project in Chelyabinsk]. In *Pragmatika poetiki: strategii prodvizheniya regional'nogo teksta*. Perm, PGGPU, pp. 26–31.

McLuhan, M. (2005). *Galaktika Guttengberga: Stanovlenie cheloveka pechatayushchego* [The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man]. Moscow, Akademicheskii Proekt. 496 p.

McLuhan, M. (2014). *Ponimanie media: vneshnie rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The Extensions of Man]. Moscow, Kuchkovo pole. 462 p.

Podlubnova, Yu. S. (2022). Ural'skaya poeticheskaya shkola: fantom ili real'nost' [The Ural Poetry School: Phantom or Reality]. In *Quaestio Rossica*. Vol. 10. No. 5, pp. 1836–1851. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/120285/1/qr_5_2022_16.pdf (mode of access: 27.10.2024).

Staselko, K. I. (2017). Sotsiologiya literatury P'era Burd'e [The Sociology of Literature of Pierre Bourdieu]. In *Sotsiologicheskii al'manakh*. No. 8, pp. 259–266.

Volkova, M. (2014). Poety zhivut na Urale [Poets Live in the Urals]. In *Portal Mariny Volkovoi*. URL: <https://mv74.ru/blog/archives/poety-zhivut-na-urale/> (mode of access: 06.06.2025).

Zagidullina, M. V. (2014). Zhizn' poezii v informatsionnom prostranstve kak dialog: ot UPSh 1.0 k UPD 3.0 [The Life of Poetry in the Information Space as a Dialogue: From Ural Poetry School 1.0 to Ural Poetry Department 3.0]. In *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 23 (352), pp. 139–145.

Данные об авторах

Даниленко Юлия Юрьевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Россия, Пермь).

Адрес: 614045, Россия, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

E-mail: danilenko.juli@mail.ru.

Катаев Филипп Андреевич – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории, истории литературы и методики преподавания литературы, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций, Пермский государственный национальный исследовательский университет (Пермь, Россия).

Адрес: 614045, Россия, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

E-mail: kataev.f@yandex.ru.

Authors' information

Danilenko Yulia Yuryevna – Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Theory, History of Literature and Methods of Teaching Literature, Perm State Humanitarian Pedagogical University (Perm, Russia).

Kataev Filipp Andreevich – Candidate of Philology, Associate Professor of Department of Theory, History of Literature and Methods of Teaching Literature, Perm State Humanitarian Pedagogical University; Associate Professor of Department of Journalism and Mass Communications, Perm State University (Perm, Russia).

Дата поступления: 29.11.2024; дата публикации: 30.06.2025

Date of receipt: 29.11.2024; date of publication: 30.06.2025