

ОБУЧЕНИЕ БЕЗ НАПРЯЖЕНИЯ

(ИВАНОВА С.М. СЕРИЯ РАБОЧИХ ТЕТРАДЕЙ «ЛИТЕРАТУРА» (9-11 кл.).

СОЛИКАМСК, 2000, 2001)

Предложенные заслуженным учителем Российской Федерации, преподавателем литературы школы-гимназии № 92 Ивановой С.М. рабочие тетради с печатной основой «Литература» (для 9-11 классов) можно назвать и учебным пособием, и методическими рекомендациями для учителя. Тетради с печатной основой, на наш взгляд, помогают решить одну из проблем современной методики преподавания — проблему мотивации; работая с такой тетрадью, ученик проникается мыслью, что он занят профессиональным делом.

Как нам кажется, главная цель С.М. Ивановой — обратить школьника к художественному тексту, продемонстрировать эстетические законы построения произведения и через это идти к постижению творческих индивидуальностей и своеобразия историко-литературного процесса.

В рабочую тетрадь для 9 класса вошли задания по «Слову о полку Игореве», классицизму, сентиментализму, романтизму, по творчеству А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя. В тетради для 10 класса предложены вопросы по творчеству писателей, традиционно рассматриваемых на данном этапе образования. Наконец, тетрадь для 11 класса направлена на осмысление литературы XX века: в первых двух тетрадях охватывено творчество И.А. Бунина, А.И. Куприна, А.М. Горького, поэзия Серебряного века, в третьей — последней тетради — помещен материал по литературе 1930-90-х годов. Хотя этот материал и поделен на проблемные блоки («Человек в огне революции и Гражданской войны», «Тема деревни в литературе 1930-70-х гг.», «Тема Великой Отечественной войны в литературе 1940-90-х гг.», «Лагерная тема» в литературе 1950-90-х гг.), мы полагаем, что в распределении материала существует диспропорция — крен сделан явно в сторону литературы первой трети XX века.

Станным иногда кажется подбор текстов: почему, к примеру, в ряд произведений о гражданской войне включены «Циники» А. Мариенгофа, но не упомянута «Конармия» И. Бабеля?

Рабочие тетради для 9-11 классов содержат, как правило, следующие дополнительные материалы: задания олимпиадного характера, задания повышенной сложности, темы сочинений, библиографию.

Каждый блок заданий рабочей тетради начинается одинаково: учащимся предлагается составить предложения со словами и словосочетаниями, соотношенными либо с судьбой изучаемого автора, либо с необходимыми теоретико-литературными понятиями. Оценить эту особенность рабочей тетради можно двояко: с одной стороны, это, безусловно, помогает формированию словарного запаса, но с другой — может набить оскомину, и у старшеклассника возникнет впечатление, что от уроков литературы не стоит ждать ничего нового.

Некоторые блоки рабочих тетрадей предваряются теоретическими «врезками» (например, типы и функции пейзажа, портрета, эстетические принципы литературных течений и др.), что является достоинством предлагаемых пособий. Иногда, правда, предложенный теоретико-литературный материал представляется недостаточным (так, например, говоря о специфике драматических текстов в 10 классе, автор пособия не упоминает о принципе диалогизма как ключевом для построения драмы), иногда — избыточным (например, классификация «интерьеров»), иногда не совсем точным (что такое, например, «изысканные слова», которые следует найти в стихотворении А. Блока «Вступление» — тетр. 2, с. 10),

иногда недостаточно систематизированным (основные принципы символизма). Хотя в теоретико-литературных «врезках» освещается достаточно большой материал, можно было бы дополнить его материалом о носителях стихового ритма, так как именно ритм является «визитной карточкой» поэтического текста.

Вопросы и задания, предлагаемые авторам рабочих тетрадей, нацеливают на анализ разных уровней художественного текста, отчасти — на постижение жанровой специфики произведения, места произведения в историко-литературном процессе; задания направлены и на обобщение, систематизацию изученного, на творчество. Не всегда формулировки заданий представляются удачными, корректными; например, задание «Сформулируйте идею комедии «Недоросль» чревато упрощением, формирует представление о том, что художественный текст может быть сведен к двум предложениям, выражающим идею. Или: «Определите жанры романа «В круге первом» (11 кл., тетр. 3, с. 77); «Найдите в поэме А. Ахматовой «Реквием» черты акмеизма» (11 кл., тетр. 2, с.49). Иногда вопросы представляются надуманными: к стихотворению А.А. Ахматовой «Так беспомощно грудь холодела...» поставлен вопрос: «В народном сознании правый — правильный, левый — нет. Вспомните, как кот у Пушкина «идет направо — песнь (то есть более реальное, чем сказка) заводит, налево — сказку говорит», направо идут в реальности часы, солнце. Героиня с правой руки надевает перчатку на левую. Как вы объясните роль мифологемы «правое — левое» в этом стихотворении?» (там же, с. 41-42). Среди вопросов много таких, которые уже содержат ответы: «Докажите, что для театра Островского характерны черты: использование традиций натуральной школы, увлекательный сюжет» (10 кл., часть I, с. 51) и др. В таких случаях работа лишена необходимой «интриги», исключается элемент самостоятельного поиска.

Не всегда можно согласиться и с логикой вопросов: часто освоение тематического блока начинается с заданий, требующих обобщения (11 кл., тетр. 3; зад. 1, с. 1, при изучении стихотворения А.С. Пушкина «Пророк» учащимся сначала предлагается определить тему стихотворения, а потом проанализировать текст), после которых следуют вопросы по анализу текста. В нескольких случаях количество вопросов для анализа кажется невероятно большим: яркий случай — изучение повести А. Платонова «Котлован», которое, с нашей точки зрения, трудно осваивать детально со школьниками. Вызывает сомнение и логика рассмотрения отдельных разделов: почему, например, при изучении творчества А.С. Пушкина сначала предлагается рассмотреть стихотворения конца 1820-х («Анчар», «В Сибирь»), затем вернуться к стихотворениям «К Морю», потом обратиться к стихотворению «Вновь я посетил...» и т.д.?

Предлагаемые в рабочих тетрадях задания разделены на три группы — три уровня: критерий деления — степень сложности. Это позволяет осуществлять индивидуальный подход.

Несмотря на ряд недостатков, мы все же полагаем, что рабочие тетради, предложенные С.М. Ивановой, помогут учителю формировать квалифицированного читателя-старшеклассника.

*Гутрина Л.Д.,
ассистент кафедры современной
русской литературы УрГПУ*