

ИДЕТ УРОК

Л.С. Чечулина

ТИПЫ ЗАДАНИЙ ПО ТЕМЕ «МНОГОКОМПОНЕНТНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»

Школьная программа рекомендует изучать сложные многокомпонентные предложения (далее СМП) в 9 классе, когда учащиеся уже овладели теорией и методологией анализа двухкомпонентных сложных предложений: сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных. Несмотря на это, ученики старших классов испытывают серьезные затруднения при характеристике структуры и синтаксической семантики СМП. Подавляющее большинство старшеклассников не может дать аргументированный полный разбор СМП.

На наш взгляд, основными причинами плохого усвоения данного материала в школе являются одноаспектность изучения конструкций и однотипность практических заданий по изучаемой теме. СМП рассматриваются в большинстве случаев только в структурном аспекте: выявляется количественный состав данных синтаксических единиц, анализируется ведущий тип синтаксической связи. Такой подход к изучению теоретического материала предопределяет выбор типов практических заданий: во всех учебных пособиях для 9 класса общеобразовательных учреждений чаще всего детям предлагаются следующие задания: построить схему СМП (см. упр. 160, 163, 164, 165, 166, 171¹; см. упр. 538, 539, 542, 547, 550²); прочитать схему СМП (см. упр. 538, 541, 547); составить СМП по схеме (см. упр. 538); выбрать СМП, соответствующие той или иной схеме (упр. 541); дать анализ СМП (упр. 554).

Мы согласны с авторами учебных пособий в том, что перечисленные выше типы практических заданий должны быть частотными, т.к. позволяют хорошо разобраться в синтаксической структуре изучаемых единиц, но отсутствие заданий, нацеленных на изучение

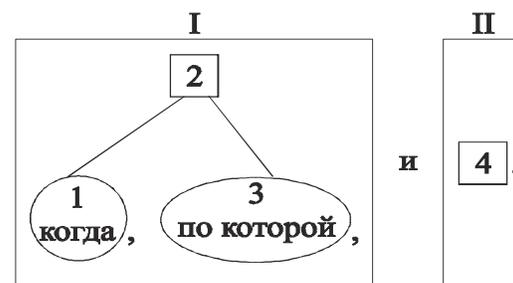
смысловых отношений в СМП и их функциональной специфики, препятствует целостному восприятию СМП, снижает интерес учащихся к данной теме.

Решить возникшие проблемы помогут типы заданий, позволяющие рассматривать СМП в единстве ее семантических, структурных и функциональных признаков.

Первый тип заданий: построить одноуровневую схему одного и того же СМП. Определить, какая из схем позволяет графически выявить специфику структуры сложной конструкции. Упражнения такого типа позволят учащимся глубоко освоить теорию по теме, тщательно разобраться в структуре конструкций, имеющих в своем составе простые предложения, однократно или многократно прерванные другими (придаточными) предложениями.

Выполнение задания предполагает сопоставление одноуровневой и разноуровневой схем одного СМП. Например:

Когда санки останавливаются, Наденька окидывает взглядом гору, по которой мы только что катили, потом долго всматривается в мое лицо, вслушивается в мой голос, равнодушный и бесстрашный, и вся, вся, даже муфта и башлык ее,



вся ее фигурка выражают крайнее недоумение.

(А. Чехов. «Шуточка»)



Разноуровневая схема:

Одноуровневая схема:

Сопоставление схем позволяет понять, что только одноуровневая схема наглядно демонстрирует разрыв главного предложения придаточным и расположение первого

¹ Русский язык: Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений / С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, А.А. Чешко. – 19-е изд. – М.: Просвещение, 1997.

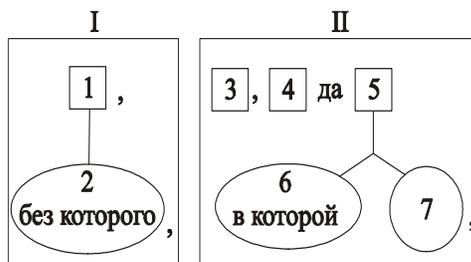
² Русский язык: Практика: Сб. задач и упражнений: Учебное пособие для 8-9 кл. общеобразовательных учреждений / Сост. Ю.С. Пичугов; научн. редактор - В.В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1995.

придаточного в начале предложения перед главным.

Уместно выполнение такого рода упражнений и при характеристике СМП, содержащих 5 и более простых предложений, связанных разными типами синтаксической связи, так как позволяет графически проиллюстрировать различие между подчинительной и сочинительной и бессоюзной связями. Например:

В сонном, застывшем воздухе стоял монотонный шум, без которого не обходится степная летняя ночь; непрерывно трещали кузнечики, нелли перепела, да на версту от отары, в балке, в которой тек ручей и росли вербы, лениво посвистывали молодые соловьи.

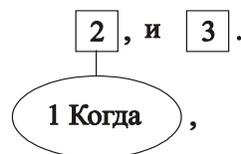
(А. Чехов «Счастье»).



Второй тип заданий: используя одни и те же простые предложения, составьте несколько СМП, в которых смысловые отношения между компонентами будут выражены разными средствами связи. Успешное решение поставленной задачи позволит детям познакомиться с широким спектром различных языковых средств выражения смысловых отношений в синтаксисе и соотнести смысловые отношения с выражающими их единицами. Целесообразно сопроводить построенные предложения схемами, иллюстрирующими различия в построении СМП. Например: исходные простые предложения (Ветер стих. Рыба на воде исчезла. Стало видно дно реки.).

СМП:

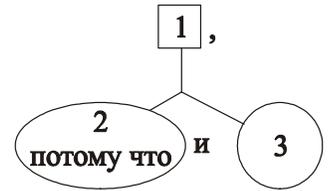
Когда ветер стих, рыба на воде исчезла, *и* стало видно дно реки.



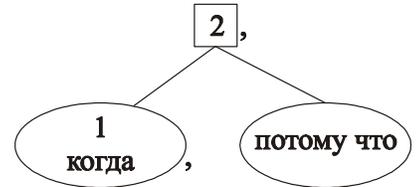
Ветер стих, рыба на воде исчезла, стало видно дно реки.



Стало видно дно реки, потому что ветер стих и рыба на воде исчезла.



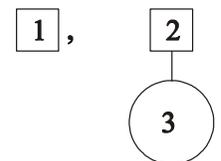
Когда ветер стих, стало видно дно реки, потому что рыба на воде исчезла.



Третий тип заданий: дать сравнительную характеристику СМП. Соотнести СМП по разным признакам: по количеству простых предложений в сложном, по типу ведущей связи, по наличию типов усложненной подчинительной связи (однородное подчинение, последовательное подчинение) и т.д.

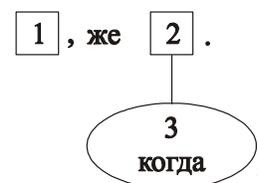
Такого рода упражнения развивают логическое мышление учащихся и позволяют лучше разобраться в теории СМП.

Четвертый тип заданий: по одной структурной схеме подобрать или построить самим СМП с одинаковыми или разными смысловыми отношениями. Учитель может сам задать детям и схему, и смысловые отношения, а может предложить это сделать самим учащимся. Например:



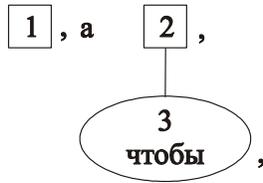
В другое время она указала бы ему на это, теперь же, когда на блюдечке вместе с копеечкой лежит ее самолюбие, она торжествует.

(А. Чехов «Детвора»).



Они стесняются, а я за свои деньги желаю, чтобы они были в натуральном виде.

(А.Чехов «Маска»).



Работа подобного рода учит определять смысловые отношения в СМП и разграничивать их.

Пятый тип заданий: замените предложение синонимичной конструкцией, т.е. СМП с другим типом связи. Это упражнение доказывает, что смысловые отношения формально могут выражаться по-разному (например, через сочинительную или бессоюзную связь), т.е. синтаксическими синонимами. Например, оригинальный текст:

*Вот уж снег последний в поле тает,
Теплый пар восходит от земли,
И кувшинчик синий расцветает,
И зовут друг друга журавли.*

(А.К. Толстой)

Трансформированный текст:

*Вот уж снег последний в поле тает,
И теплый пар восходит от земли,
И кувшинчик синий расцветает,
И зовут друг друга журавли.*

Сочинительная и бессоюзная связь в данном примере способны оформлять одни смысловые отношения: последовательность событий, заключенных в смысловых частях.

Шестой тип заданий: охарактеризовать цель употребления СМП в тексте.

1. СМП передают в языке достаточно емкое содержание: они предназначены для анализа и выявления сущности явления, причин его возникновения и его последствий, а также они предназначены подробно и последовательно развивать основную мысль, сообщать ей дальнейшую конкретизацию.

2. Выявление специфики СМП в функциональном аспекте позволяет определить место данных конструкций в системе синтаксических единиц языка, способствует развитию устной и письменной речи учащихся.

3. Мы рекомендуем данное творческое задание как домашнюю работу, так как учащимся придется обратиться к произведениям разных функциональных стилей: художественного, научного и публицистического.

Рекомендованные нами типы практических заданий по анализу структурных, семантических и функциональных характеристик СМП позволят учителю русского языка результативнее работать над темой «Сложные многокомпонентные предложения».