

ОБЗОРЫ

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ГЛАЗАМИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Всероссийская научно-практическая конференция «Современная русская литература: проблемы изучения и преподавания» состоялась 26-27 февраля 2003 года в г.Перми. Организатором конференции выступила кафедра русской литературы XX века Пермского государственного педагогического университета. В поле зрения участников и слушателей находился целый спектр тенденций современной литературы: российский постмодернизм, судьбы реализма и модернизма, проблемы массовой литературы.

Пленарное заседание открыл д. филол. наук, проф. **Н.Л. Лейдерман** (Екатеринбург, УрГПУ) докладом «Русский реализм на исходе XX века». В центре внимания исследователя – взаимодействие реализма и модернистских художественных стратегий. Освоение писателями-реалистами модернистских приемов рассматривается на примере романа Г.Владимова «Генерал и его армия». В качестве альтернатив этой компромиссной тактике Н.Л. Лейдерман выделяет две художественные тенденции. Во-первых, «жесткий» или натуралистический реализм, который соседствует в прозе 90-х с новым сентиментализмом. Во-вторых, открытый диалог реализма с модернизмом, в котором формируется особый образ мира – «Хаосмос, трагически релятивный и нуждающийся в человеческой «воле к смыслу».

Диалог об итогах и судьбах русской литературы рубежа веков был продолжен выступлением д.филол.наук, проф. **М.П. Абашевой** (Пермь, ПГПУ). Возрождение модернистского мышления и взаимодействие реалистической и модернистской поэтики автор исследования наблюдает в произведениях Л.Петрушевской, Ю.Буйды, Ю.Мамлеева, Г.Петрова, ранней Т.Толстой, А.Королева, В.Пелевина, В.Сорокина. М.П. Абашева анализирует литературный сдвиг 90-х как культурный феномен, рассматривая его внешние и внутренние факторы. Автор доклада утверждает, что перспективной тенденцией в современной литературе становится «глубинная самоидентификация писателя», формирование новой поэтики прямого слова.

Размышления писательницы **Н.В. Горлановой** стали продолжением поставленной проблемы «новой самоидентификации». Отказываясь как от сугубо мрачных красок в изображении действительности, так и от заказных коммерческих произведений, автор считает необходимым вести диалог с читателем о новых смыслах. В ходе пленарного заседания состоялось также представление оригинальных живописных работ Н.В. Горлановой.

На пленарном заседании выступили д. филол. наук, проф. **Л.П. Быков** (Екатеринбург, УрГПУ) с докладом об истории литературных премий; д. филол.наук, проф. **В.В. Мароши** (Новосибирск, НГПУ), который рассмотрел модернизацию жанра бестиария, имеющего многовековую традицию в мировой литературе. Слушателям было представлено также исследование **Т.Г. Прохоровой** и **И.Н. Зайнуллиной** (Казанский государственный университет), посвященное мифологическим реминисценциям в прозе Л.Петрушевской.

Дальнейшая работа участников конференции проходила в рамках секционных заседаний, посвященных современной прозе, поэзии и драматургии.

Творчество В.П.Астафьева стало предметом нескольких исследований. **В.А. Зубков** (Пермь, ПГПУ) проанализировал эволюцию прозы писателя в 80-90-е гг., обратив внимание на возрастающий дисбаланс между образностью и публицистичностью. Жанровое своеобразие «Затесей» В.Астафьева рассмотрел **В.И. Бурдин** (Пермь, ПГПУ). В работе **Ю.Г. Бобковой** (Пермь, ПГПУ) исследуется семантика топонима *Краесветск* и символическое значение этого образа в тексте повести Астафьева «Кража».

Проблема взаимосвязи бытового и бытийного, индивидуального и сверхличного, повседневного и вечного объединяет многие представленные на конференции исследования современной прозы. **Т.В. Сорокина** (Казанский государственный университет) рассмотрела соотношение «инфрличного» и «ультрличного» в бытии героев Ю.Буйды. Трагическое единение противоположных начал: человека и зверя, разума и сердца, света и тьмы отметила в рассказе Ю.Буйды «Чудо о чудовище» **Н.А. Юшкова** (Пермь, ПГПУ). Соотношение образов любви и смерти, Эроса и Танатоса в художественном мире рассказов А.Эппеля стало предметом исследования **И.В. Кирилловой** (Екатеринбург, УрГУ). Обращение к архаическим жанрам притчи, басни, сказки, мениппеи, идиллии выявляет в качестве устойчивой тенденции современной литературы **Т.Н. Маркова** (Челябинск, ЧГПУ).

Среди докладов о прозе следует также отметить анализ «фоносферы» текстов В.Пелевина, предпринятый **С.С. Шляховой и Е.Пориной** (Пермь, ПГПУ); исследование **С.И. Маленьких** (Санкт-Петербург, РГПУ) цитатного принципа организации романа Т.Толстой «Кысь».

Отдельную группу докладов составили исследования массовой литературы. Произведения Б.Акунина как многоуровневые романы рассматривает **Н.Волкова** (Прага, Карлов университет). Понятие языковой личности разрабатывает на материале романов Б.Акунина **Т.А. Трипольская** (Новосибирск, НГПУ). **Я.В. Баландина** (Пермь, ПГПУ) объясняет секрет популярности детективов Д.Донцовой сочетанием сюжетных схем мелодрамы и волшебной сказки. **Л.В. Паршина** (Пермь, ПГПУ) показывает, что массовая литература активно оперирует различными способами встраивания в текст эпиграфа.

Ощущение рубежности, кризисности современного бытия, нестабильность поэтического мира и лирического «я» отмечают исследователи современной поэзии. Предмет исследования **Барковской Н.В.** (Екатеринбург, УрГПУ) – флористический мотив в современной женской поэзии. Автор сопоставляет образы цветов и их функции в поэтическом мире В.Павловой, Е.Шварц, Е.Фанайловой, С.Кековой. Сопоставление открывает психологическую напряженность, трагедийное мировосприятие и гротескность образного строя поэтов.

Текущее поэтическое мира В.Кальпиди, И.Жданова, А.Парщикова, («Слово и вода в метареалистической поэзии») анализирует **Е.А. Князева** (Пермь, ПГУ). Обращение поэтов 1980-90-х годов к традиции В.Хлебникова и «пересечение поэтических вселенных» начала и конца XX столетия в центре внимания **Д.А. Пашкина** (Тюменский государственный университет). Сопряжение истории и современности в поэтическом мире А.Городницкого 90-х гг. рассматривает **И.Б. Ничипоров** (Москва, МГУ).

Круглый стол, посвященный проблемам развития современной драматургии, объединил исследования, посвященные отдельным авторам, и обзоры современной драматургической и театральной ситуации, данные в различных аспектах, с разных субъективных позиций.

Критический пафос выступления **Е.М. Четиной** (Пермь, ПГУ) направлен на современную «новую драму», которая воспроизводит, стилизует на разных уровнях произведения «серебряного века». Доклад **Кисловой Л.С.** (Тюменский государственный университет) посвящен анализу гендерного конфликта в драматургии М.Арбатовой. Пространственная организация одноактной драматургии Л.Петрушевской стала предметом исследования **Е.А. Меркотун** (Екатеринбург, УрГПУ).

В рамках круглого стола состоялось обсуждение вопросов театральной жизни г.Перми, репертуара и творческих поисков современных пермских театральных коллективов. В беседе приняла участие драматург **К.Гашева**, обратив внимание на путь современной пьесы к аудитории, сложный процесс поиска постановщика и читателя. С сообщением об уральской школе драматургов и творческом пути Н.Коляды выступил **Л.П. Быков** (Екатеринбург, УрГПУ). Следует отметить также представленное **И.Кузьминых** (Пермь, ПГУ) исследование сценографии спектаклей Пермского театра оперы и балета по произведениям А.С.Пушкина.

К открытию конференции был издан двухтомник материалов: I часть включает научные доклады конференции, литературоведческие и лингвистические исследования современной литературы; II часть посвящена проблемам преподавания современной русской литературы в школе, включает конспекты уроков и материалы к ним.

*Меркотун Е.А.,
ассистент кафедры современной литературы
Уральского государственного педагогического
университета.*