

Н.А. Толстых

ОБУЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ СОПОСТАВЛЕНИЕ

(Из опыта сравнительного анализа повести Н.В. Гоголя «НЕВСКИЙ ПРОСПЕКТ» и сказки Э.Т.А. Гофмана «ЗОЛОТОЙ ГОРШОК» в 9 КЛАССЕ)

Осознание учащимися закономерностей развития литературно-исторического процесса, формирующего нравственные, эстетические идеалы разных стран и эпох, — одна из основных задач, которые должны решаться на уроках литературы. Большие возможности для осуществления этой цели открывает одновременное чтение и сопоставительный анализ произведений русских и зарубежных авторов, что позволяет обнаружить типологические параллели и сквозную проблематику. Как показывает практика, такой прием работы с учащимися возможен и в среднем звене, но особенно он результативен в старших классах. Например, при изучении творчества Н.В. Гоголя в 9-м классе.

Чтобы убедиться, насколько сильно влияние немецких романтиков на русскую литературу первой половины XIX века, можно использовать параллельное чтение повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» и сказки Э.Т.А. Гофмана «Золотой горшок». Учащимся предлагается заранее поделиться на группы и выполнить к уроку следующие задания:

1. Сравнить атмосферу, в которой происходит действие произведений. (Учащиеся должны увидеть, что оба автора вводят читателя в самую заурядную бытовую атмосферу, обыкновенней-

шую во времена того и другого писателя: городские улицы, набережные — место вечерних прогулок горожан, мещанские дома чиновников, конторы... Но это только на первый взгляд. На самом же деле этот кажущийся заурядным мир полон чудес, превращений, и в нем происходит напряженнейшая борьба добра и зла за душу героя.)

2. Проследить, как развивается действие в произведениях Гоголя и Гофмана. (Предполагается, что в результате наблюдений учащиеся должны прийти к выводу, что причудливость развития событий передает хаос жизни в романтическом ее понимании, а с этим соединяется четкая выстроенность системы образов по принципу полярности, допускающей, однако, переходы персонажей из одного мира в другой.)

3. Найти общие стилевые принципы, используемые Гоголем и Гофманом для создания образа противоречивой, враждебной для человека действительности, объяснить смысл их использования. (Учащиеся должны увидеть сходство мироощущений писателей, прибегающих к гротескным образам, фантазмагорическим видениям, метафорам, фрагментарности композиции, что рождает мысль о фантастичности всего про-

исходящего, искажающего и уродующего человеческие чувства и стремления.)

4. Охарактеризовать главных героев. (При выполнении этого задания учащимся необходимо найти черты сходства героев: их сближает не только незавидное положение в обществе, но и богатство воображения, застенчивость и робость. Ансельм и Пискарев хранят в душе искры чувства, каждый одержим своей мечтой, именно поэтому они равнодушны к внешнему миру. Здесь уместно проследить, чем заканчивается для каждого из них погоня за призрачным идеалом: Пискарева за «таинственной» незнакомкой и Ансельма за пригрезившейся Серпентиной.

Приключения героев исполнены глубокого нравственно-философского смысла. Мечтательность героев позволяет им вознестись над землей, но не дает от нее оторваться. Героев Гоголя и Гофмана заботят не только высшие материи, но и безденежье, они совершают нелепые поступки в мире, где, по словам архивариуса Линдгорста из сказки «Золотой горшок», «...враждебные начала нападут на тебя, и только внутренняя сила, с которой ты выступишь этим нападениям и искушениям, может спасти тебя от позора и гибели».)

5. Авторское отношение к героям. (Это задание сложнее предыдущих, поскольку позиция автора проявляется не только в авторских характеристиках. Ответ на этот вопрос предполагает более внимательное прочтение текста, более кропотливую работу с ним. Учащиеся должны обнаружить, что авторы, несмотря на общие подходы к изображению героев, по-разному к ним относятся: Ансельм симпатичен автору, хотя отношение Гофмана к своему герою порой иронично-снихождительное, что находит отражение в забавной чудаковатости, неловкости жестов,

ненаходчивости в разговоре, неуверенности в любовных пристрастиях простака и неудачника студента. Гоголь явно противостоит позиции Пискарева: мечтания, патетика, романтическое мировосприятие героя вызывают у автора осуждение, что выражается в жестких гоголевских оценках, в обобщениях морально-этического порядка.)

После выступления групп учащихся можно перейти к заключительной части урока, дав классу задание сформулировать идею, объединяющую «Невский проспект» Гоголя и «Золотой горшок» Гофмана. Весь ход урока подводит учащихся к выводу о том, что идея, объединяющая эти произведения, — конфликт мечтателя с грубой, пошлой действительностью, ее неустраиваемостью, где репутация человека может не совпадать с его личными качествами и где видимость может быть в глазах окружающих важнее, чем сущность. Для обоих авторов свойственна тяга к таинственному, фантастическому, что в целом характерно для романтизма. В то же время учащиеся не могут не заметить полемики Гоголя с Гофманом, что проявляется не только в отношении к герою, но и в финале произведений, ведь в изображении действительности Гоголь использует не только приемы романтической школы, но и реалистические методы.

Таким образом, прием сопоставительного анализа двух произведений позволяет учащимся самим сделать важные наблюдения и выводы, которые впоследствии дадут возможность самостоятельно прочитать «гофмановские» и «гоголевские» страницы у А. Блока, М. Булгакова, А. Ахматовой и А. Белого, поскольку нравственные убеждения и эстетические идеалы романтизма XIX века оказались востребованными и писателями следующих поколений.