

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.А. Дьячкова

НОВЫЙ РУССКИЙ АФОРИЗМ

Афоризм — это выразительное изречение, содержащее обобщающее умозаключение, облеченное, как правило, в краткую форму¹. Например: *Низкая душа, выйдя из-под гнета, сама гнетет* (Достоевский); *Неверующий человек всегда создает себе кумира* (Искандер); *Красивые женщины не ездят в метро* (Паперный). Афоризм вполне сопоставим с пословицей, потому что пословица — это тоже лаконичное высказывание, представляющее собой меткое образное изречение, обобщающее различные явления жизни и имеющее назидательный смысл². Различие между афоризмом и пословицей состоит лишь в том, что первые имеют автора, вторые всегда анонимны. Между пословицей и афоризмом наблюдается сходство, которое проявляется как на структурном уровне (и те и другие могут иметь одну и ту же синтаксическую модель), так и на содержательном. Ср.: *Мертвый пес зайца не погонит (посл.)*³ — *Пассивные народы вычеркиваются из книги истории* (Линдер, рус. перевод); *Пуганый заяц и пенька боится (посл.)* — *Трусливый человек может согласиться на всякую гадость* (Лабрюйер, рус. перевод); *Добрая жена дом бережет, а худая — рукавом растрясет (посл.)* — *Добродетельная жена — венец для мужа своего* (Притчи Соломона).

«Пословичные суждения, — пишет Н.Д. Арутюнова, — мало чем отличаются от суждений, выражаемых в философии морали (афоризмов, сентенций — Н.Д.). И те, и другие продиктованы здравым смыслом»⁴.

В последнее время очевиден возросший интерес читателей к афоризмам. По-видимому, этот факт можно объяснить особенностями времени, в которое мы живем: оно, считают некоторые исследователи, требует особой краткости для

выражения мысли⁵. Однако есть и другая причина: по мнению исследователей афоризмов, «периоды их максимального развития совпадают с переломными событиями в жизни общества, обостренной идеологической борьбы, сопровождающей эти события»⁶. Новые афоризмы часто представляют собой парадоксальные суждения, новый взгляд на старые истины. См., например: *Дайте мне подстрочник Библии, и я превращу христианство в язычество* (Коряковцев)⁷; *Одни имеют совесть, другие — чего только не имеют! (СОА)*⁸; *Иные, только потеряв совесть, находят то, что им надо (СОА)*. Парадоксальность суждений также является особенностью нашего непростого времени, в которое многим пришлось переосмыслить свои убеждения, расстаться со стереотипами или, напротив, утвердиться в своем мнении вопреки меняющейся жизни и категорично настаивать на нем и т.д.

Как известно, спрос рождает предложение, и поэтому в книжных магазинах так много самых разных сборников афоризмов, которые выходят в разных городах и разных издательствах. Как правило, это афоризмы известных исторических лиц, начиная с древних времен и до наших дней (политических и государственных деятелей, писателей, философов, ученых).

Однако выходят антологии и современных афоризмов, их пишут авторы, которые работают в этом жанре. Создаются даже клубы афористики, объединяющие как читателей этого жанра, так и тех, кто создает афоризмы⁹.

Издаются также многочисленные сборники пословиц и поговорок — от классики жанра¹⁰ до изданий мало известных составителей.

Пословица, как известно, — это жанр фольклора, афоризм — литературный жанр, специально создаваемое произведение малой формы,

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.

² Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб, 1998.

³ Здесь и далее цитируемые пословицы извлечены из: Даль В.И. Пословицы русского народа. М., 1994; Русские пословицы и поговорки. М., 1988, а также из дефиниций словаря В. Даля (см: Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. ТТ. 1-4. М., 1978).

⁴ Арутюнова Н.Д. Истина и правда // Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М., 1999. С. 557, 639.

⁵ Карпик Н.А. Афористическое в произведениях Л.Н. Толстого: морфологический аспект // Мир русского слова. № 2. 2002.

⁶ Федоренко Н.Т., Сокольская Л.И. Афористика. М., 1990. С. 187.

⁷ Здесь и далее афоризмы Коряковцева извлечены из: Коряковцев А. Карнавал языка. Афоризмы как литературный жанр // Урал. 2002. № 3.

⁸ Здесь и далее: СОА — Современная отечественная афористика: Сб. / Сост. В. Шойхер. М., 2002.

⁹ См., например, о Московском клубе афористики и об издаваемых клубом антологиях в: Современная отечественная афористика. М., 2002. С. 3.

¹⁰ Даль В.И. Пословицы русского народа. М., 1994 и другие, более поздние переиздания.

автор которого сознательно ориентируется на работу именно в этом жанре. См. признание одного из авторов, который в полемической манере доказывает как правомерность такого жанра, так и свое писательское право работать именно в нем¹¹:

В России, в стране с монументальной литературной традицией, афоризм — самый подозрительный для издателей и редакторов литературный жанр. Вроде бы да, жанр древний, освященный литературными авторитетами от И. Христа до Л.Н. Толстого. А с другой стороны, есть в нем что-то... как бы внелитературное. Романист, к примеру, если бездарен, так, по крайней мере, трудяга. Изю дня в день садится за письменный стол. Или поэт. Ходит, бормочет, плетет образы и слова... А афористик? Образов может и не быть, слов немного, смысл нередко тривиален. Не писатель, а записыватель какой-то. Я пишу афоризмы уже более 10 лет»¹².

Существует и другой путь пополнения фонда афористики — цитирование. В книгах афоризмов часто приводят фразы Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других русских писателей, а также зарубежных — в русском переводе. Это цитаты из их произведений. Так, приведенный выше афоризм Достоевского *Низкая душа, выйдя из-под гнета, сама гнетет* — это цитата из повести «Село Степанчиково и его обитатели»; известный афоризм Л.Н. Толстого *Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему*, как известно, начинается собою роман «Анна Каренина».

Состав русских афоризмов пополняется за счет прецедентных текстов: фраз из фильмов, широко известных эстрадных миниатюр и т.п. (см. известные киноцитаты: *За чужой счет пьют даже язвенники и трезвенники; Управдом — друг человека* и др.). Свообразным источником пополнения фонда русской афористики сегодня является Интернет.

Афоризмы, как и пословицы, — это аксиологические суждения, они отражают систему морально-этических, нравственных ценностей данного языкового коллектива. И те и другие отражают языковую картину мира, служат средством, позволяющим выявить особенности восприятия мира носителями языка, потому что являются продуктами народного языкового сознания и концептуализируют как опыт целых поколений, так и отдельных представителей данного этноса.

Исследования разных авторов показывают, что в традиционном паремиологическом фонде русского языка (пословицы и поговорки)

XIX века приоритетными являются морально-нравственные и утилитарно-практические ценности. Среди первых — такие, как *правда, безгрешность, честность, добро, гостеприимство, смирение, послушание, кротость* и др. В числе вторых — *толк, хорошее языковое общение, труд, рассудительность, мера, дом*¹³.

Предпринятое нами исследование предложений типа *Старые башмаки никогда не жмут (посл.); Маленькая собачка до старости ценюк (посл.)* с целью выяснения особенностей лексического наполнения позиции субъекта (в рамках изучения простого по структуре предложения, выражающего грамматическое значение сложного) показывает, что чаще всего предметом суждения и оценки действительно является человек с точки зрения таких его качеств, как *честность, доброта, смелость* и т.п. Например: *Скупой богач беднее нищего (посл.); Блудливая свекровь и невестке не верит (посл.); Горькая правда лучше сладкой лжи (посл.)*¹⁴.

В конце XX — начале XXI вв. появляются новые афоризмы, в которых отражаются сложные процессы, происходящие в обществе в эпоху посттоталитаризма. В новых афоризмах, в отличие от традиционных паремий, очевидна тенденция к снижению значимости моральных ценностей. Ситуации, традиционно заслуживавшие осуждения, не только не осуждаются, но и, напротив, получают одобрение.

Мы рассмотрим новые афоризмы на нравственно-этическую тему (о *порядочности, советности, честности* и т.п.), поскольку именно этот пласт ценностей наиболее актуален для русского языкового сознания. Для выявления особенностей афоризмов мы сопоставим их с традиционными паремиями.

Корректно ли сопоставление пословиц и афоризмов? Выше было указано на их тематическую близость. К сказанному в отношении сходства тех и других следует добавить следующее: и пословицы, и афоризмы характеризуются дидактичностью, глубиной содержания и лаконизмом формы. Наиболее типичной формой бытования тех и других является простое предложение, реже — сложное, но, как правило, элементарной структуры. Кроме того, для тех и других характерны модальность истинности, достоверности, нередко — выразительность и образность, обобщенный характер суждения, автосемантичность, принадлежность к произведениям малых жанров, вписанность в контекст, конситуацию¹⁵. Очевидно, что ответ на вопрос о возможности / невоз-

¹³ Савенкова Л.Б. Русские паремии. Автореф. докт. дисс. Ростов-на-Дону, 2002.

¹⁴ См. об этом: Дьячкова Н.А. Полипропозитивные структуры в сфере простого предложения. Екатеринбург, 2002.

¹⁵ Подробнее см. об этом: Дьячкова Н.А. Указ. соч.

¹¹ Текст приводится в сокращении.

¹² Коряковцев А. Карнавал языка. Афоризмы как литературный жанр // Урал. 2002. № 3.

можности сопоставления пословиц и афоризмов — положительный.

В традиционных русских поговорках большое место принадлежит суждениям о *совести*, одному из ключевых понятий православия и представления русских о нравственности¹⁶. Считается, что совесть — это данное Богом нравственное чувство, которое побуждает человека к истине и добру и отвращает от зла и лжи. См.: *Добрая совесть — глаз (глас) Божий*¹⁷. Русские полагали, что после совершения дурного дела совесть начинает мучить человека, преступившего нравственный закон: *Совесть с молоточком: и постукивает, и подслушивает*. Муки совести неизбежны: *Добрая совесть любит обличение; С совестью не разминуться; Совесть не повесть — в архив не сдашь; Как ни мудри, а совесть не перемудришь*. Муки совести страшны: *Злая совесть стоит палача; Совесть без зубов, а загрызет; Нечистая совесть спать не дает*. Жить по совести важнее всего: *За совесть и за честь хоть голову снести*. Совестьливый человек — это тот, кто стыдится плохих поступков, совесть и стыд всегда рядом: *Есть совесть, есть и стыд, а стыда нет, и совести нет; В ком стыд, в том и совесть; Совесть и стыд — понятия нераздельные*.

О бессовестных людях в народе говорили: *У него совесть — дырявое решето; Заскорузлой совести не проймешь; Душа христианская, да совесть цыганская; У него совесть, что розвальни: садись да катись (просторно)*. Чтобы пристыдить кого-либо, говорили так: *Пора и совесть (честь) знать*. Бессовестные не просто осуждались, их обличали с сарказмом: *Когда совесть раздавали, его дома не было*. Совестьливые люди заслуживали одобрения: *Не грешина — так и смерть не страшна; Коль совесть чиста — спи спокойно до утра*.

Совести посвящены десятки пословиц, а в книгах афоризмов-цитат и на интернет-сайтах мы находим суждения о *совести*, принадлежащие перу известных русских писателей и мыслителей разных эпох. В этих афоризмах так же, как и в пословицах, то же признание совести как врожденного нравственного чувства: *Совесть есть инстинктивная потребность в нравственном совершенстве и неколебимая воля к нему (И. Ильин, религиозный философ)*. В афоризмах утверждается мысль о необходимости жить по совести: *В совести начертана норма святой, доброй и праведной жизни» (Феофан Затворник)*. Говорится о том, что без совести жить

страшно: *Берегись всего того, что не одобряется твоею совестью (Л.Н. Толстой)*. Здесь же представлена мысль о неизбежности власти закона совести: *Сколь неизбежна власть твоя, / Гроза преступников, невинных утешитель. / О, совесть! Наших дел закон и обвинитель, / Свидетель и судья! (В. Жуковский)*. Совесть — это не только нравственный закон отдельно взятого человека, но и общества в целом: *В идеале общественная совесть должна сказать: пусть погибнем мы все, если спасение наше зависит лишь от замученного ребенка — и не принять этого спасения (Ф.М. Достоевский)*.

Как и в пословицах, бессовестность осуждается, в какие бы одежды она ни рядилась: *Под свободой совести обыкновенно разумеется свобода от совести (В.О. Ключевский)*.

Еще одним качеством, получающим высокую оценку в традиционных поговорках, является *честность*. Такое отношение закреплено в десятках русских поговорок. Честный человек уважаем в обществе: *Честному мужу честен и поклон*. Честность — самое важное качество человека: *Не сильные лучшие, а честные (Достоевский)*. Честь, которая в целом ряде случаев понимается как синоним словам *честность, совесть*¹⁸, нужно беречь: *Береги платье снову, а честь смолоду*. Человек без чести (то есть нечестный, бессовестный) сравнивается со свиньей: *Свинья не знает чести*.

Понятия *правда/правдивый* также широко представлены в традиционных поговорках¹⁹. Десятки традиционных поговорок отражают высокую положительную оценку этой одной из основных этических ценностей русских: 1) правда дороже всего: *Правда дороже золота*; 2) правда — это то, что от Бога: *Небеса возведают правду Его (Псал.)*; *Истина от земли воссия, и правда с небесе причиче (Псал.)*; 3) живущий по правде угоден Богу: *Бог тому даст, кто правдой живет; Кто правды ищет, того Бог сыщет*; 4) кто против правды, тот против Бога: *В неправде Бог карает, Живи не ложью — будет по-Божью*.

Новые афоризмы отражают понижение критериев порядочности в современном обществе: *Порядочным считается человек, который не врет без необходимости (СОА), Говорите правду — и вы будете оригинальны (СОА)*. Современное общество таково, что о порядочности можно только мечтать: *Вот бы порядочность да в порядок вещей (Евгений Кацеев)*²⁰. Границы между порядочностью и непорядочностью размыты: *Порядочный человек отличается от непорядочного всего лишь на порядок (СОА)* (впро-

¹⁶ О понятии *совести* в русском языковом сознании — написано много. См., например: Ермакова О.П. Концепты *совести* и *зависть* в их языковом выражении // Русский язык сегодня. Вып. 1. Сб. статей. М., 2000. С.375-385.

¹⁷ Здесь и далее пословицы приводятся без примечания «(посл.)».

¹⁸ См.: Даль В.И. Указ. соч. Т. IV.

¹⁹ О концепте *правда* написано очень много разными исследователями (см.: [20], [21]).

²⁰ Афоризмы, цитируемые с указанием автора в скобках, взяты с интернет-сайтов.

чем, последнее выражение может быть истолковано по-разному, это зависит от ответа на вопрос «на порядок — это много или мало?»); *Теория относительности яснее на примере порядочности*. Честность и порядочность — это качества, которые трудно обнаружить в наши дни: *Добропорядочность трудно выговорить, еще труднее обнаружить (COA)*; *Рудиментарное чувство порядочности (COA)*; *В стране, где процветает воровство, не может быть и речи о честности (Георгий Александров)*; *Есть люди, которым совесть не может присниться даже в самом страшном сне (COA)*. В современном обществе произошла такая переоценка ценностей, что *Для многих и порядочность — всего лишь комплекс (COA)*.

Быть благородным, порядочным в наше время неудобно и невыгодно: *Дон Кихоты — рыцари печального образа жизни (COA)*. Непорядочный всегда побеждает порядочного: *Непорядочные так легко облапошивают порядочных, потому что порядочные и представить себе не могут, что можно быть такими непорядочными (Ольга Муравьева)*.

Совестливому человеку трудно жить: *По чистой совести каждый хочет потоптаться (COA)*; *Трудно быть все время человеком. Люди мешают (COA)*; *Цельная личность — неплохая мишень (COA)*; *Если у тебя есть совесть, то и сто способов не помогут разбогатеть (COA)*. Бесчестному и бессовестному легко: *Если очень долго поступать по-свински, то в конце концов можно устроиться по-человечески (COA)*; *Самая выгодная сделка — это сделка с совестью (COA)*; *Чем меньше зубов, тем реже они болят. Вот так и с совестью (COA)*. Совесть в наши дни понятие неактуальное: *Предложение «имейте совесть» было отклонено как неделовое (COA)*.

В некоторых афоризмах с горечью констатируются процессы, происходящие в современном обществе: *Когда рушится культура, первой под ее обломками гибнет нравственность (COA)*; *Жаль, что пороки общества не прикрывают его язв (COA)*, *В свободном падении нравы опережают тела (COA)*, *Раньше мораль была хотя бы в баснях (COA)*.

Сегодня благородство — это то, что не знаешь, куда деть, в наше время оно мешает: *Благородство мешает опуститься вниз и подняться вверх (COA)*.

В приведенных афоризмах, как нам кажется, достаточно очевидно проявляет себя дух пессимизма и скепсиса, столь характерный для нашего общества. Эти настроения характерны и для очень многих произведений современной литературы. Исследователи современного литературного процесса отмечают, что в эпоху посттота-

литаризма произошла «постмодернизация мышления», которая позволила выработать новый взгляд на человека, историю, общество, культуру, самое истину²¹. Современная литература проникнута духом антропологического скептицизма. Это сомнения не только в новом человеке, о котором писали соцреалисты, но и в человеке вообще. Данная тенденция характерна для творчества не только собственно постмодернистов, но и для очень большого числа современных писателей, таковыми не являющихся («писатели новой волны», «поколение сорокалетних» — в разное время их именовали разными терминами — Н.Д.): Ф. Горенштейна, Л. Петрушевской, С. Довлатова, Е. Попова, Ю. Мамлеева и мн. др.²²

В новых афоризмах сомнению подвергается сама возможность жить в современном обществе по законам нравственности: *В честной борьбе побеждает жулик (Геннадий Малкин)*; *Нравственность побеждает, как правило, на тренировках (COA)*; *Застенчивого человека везде затолкают — и в метро, и в Царствии небесном (COA)*.

Честный, совестливый человек (и вообще так называемый хороший человек) вызывает недоверие, становится предметом насмешки: *Если ты такой честный, то почему у тебя рожка такая довольная (Стас Янковский)*; *Строгая, белоснежная, накрахмаленная совесть (COA)*; *Став порядочным, боялся пошевелиться (COA)*.

Любая добродетель и добродетельный человек становятся источником своеобразного юмора: *Если в человеке все прекрасно, значит, это не наш человек (COA)*. Оказывается, быть добродетельным не так уж хорошо: *Сумма добродетелей может составить один порок (COA)*, *Верить в нравственность — значит быть ее жертвой (COA)*.

Сомнению и переоценке подвергаются и сами «вечные ценности» как таковые. Например, такие традиционно одобряемые в обществе качества, как *скромность, искренность* в новых афоризмах преподносятся как ненужные в наши дни, более того — данные качества воспринимаются как притворство и ханжество: *Скромность и нахальство — два лучших способа замаскировать свое ничтожество (COA)*; *Скромный человек всегда заставит себя похвалить (COA)*; *Слишком много молчать о себе — тоже нескромно (Коряковцев)*; *В глазах посредственности наивысшее достоинство скромность (COA)*; *Искренность — это форма поведения, а не добродетель (COA)*.

²¹ Скоропатова И.С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык. СПб, 2002. С. 176.

²² Там же.

Такое качество, как *застенчивость*, прежде если и не одобрялось, то, во всяком случае, находило в обществе понимание. Теперь же это свойство также становится объектом насмешки: *В тихом омуте черти молятся (СОА); Застенчивость — робкое самолюбие (СОА) Опущенная голова — приглашение сесть на шею (СОА).*

О *порядочности*, в том числе и *честности*, *достоинстве*, *совести* говорится с иронией: *Порядочность, как и девственность, теряется навсегда (СОА); Нужно очень много внутренней честности, чтобы обнаружить в себе ее недостаток (СОА); Уронив свое достоинство, делайте вид, что это не ваше (СОА).*

Ирония часто перерастает в сарказм: *«Мне не спится!» — крикнула совесть. «Это — поначалу», — отозвалось Эхо (СОА).*

В новых афоризмах много цинизма: *Угрызания совести терзают душу, но не отражаются на желудке (СОА); Что же все-таки лучше: отдать Богу душу или продать ее дьяволу? (СОА); В человеке борются два начала — стремление стать лучше и стремление жить лучше (СОА); У нас свобода совести: хочешь — имей совесть, хочешь — не имей (СОА); По средствам живут только посредственности (А.В. Иванов); Честь — это драгоценность, которую обычно выгоднее потерять (СОА); Порядочность — это когда потом чувствуешь себя идиотом (Эдик).*

Распространение цинизма, который, как видим, проявляется и в афоризмах, — это примета времени. На эту модальность времени, которой буквально пропитаны современные СМИ разного формата и так называемая массовая культура, уже давно обратили внимание многие исследователи. Цинизм, ерничанье, пофигизм, нахальная развязность — терминов, определяющих эту модальность, много. Часто для названия этой особенности используют жаргонное слово «стеб».

По словам В.В. Химики, стеб — это «специфическая жанровая реализация иронии, т.е. осмеяния под маской одобрения, это способ психологического и эстетического самовыражения», стебаться — значит издеваться над кем-, чем-либо²³. «По своему основному модусному содержанию, — считает В.В. Химик, — стеб можно рассматривать как субкультурный вариант иронии, ее жанровую реализацию. Но, как и ирония в целом, стеб имеет разрушительную силу, если выходит за пределы собственно рекреационной, шутильной игры, если избирает своей целью общественно значимые объекты. В худших своих проявлениях стеб — это нахальная развязность, которая, увы, не ограничивается объектами только молодежной субкультуры, но раковой

опухолью проникает во все сферы жизни, от политики до культуры, поражая пофигизмом любые общественные ценности и сдабривая в газетно-телевизионной продукции почти любую информацию непродуктивной иронией и высокомерным сарказмом»²⁴.

Характерный для современных СМИ стеб проявляет себя и в своеобразном юморе. Приведем примеры, в которых слово «юмор», заключенное в скобки — это часть афоризма, а не примечание автора статьи: *Нечестные люди всегда живут в страхе, что когда-нибудь они будут наказаны (Юмор), Жизнь счастливо — значит жить честно (Юмор)*²⁵.

Для стеба характерна претензия на объективность: *Ложь — это истина вне адекватного ей контекста (Коряковцев); Одну правду о себе говорят только попугаи (СОА); Изнанка жизни ближе к телу (СОА); Ценой потери чести порой можно приобрести весь мир (СОА); Недостаток — это достоинство, из которого еще не научились извлекать пользу (СОА); Чем содержательнее человек, тем интересней у него недостатки (СОА).*

В ряде случаев в афоризмах представлено прямое одобрение греха, порока: *Добродетель вознаграждается, порок же приятен сам по себе (СОА); Грехи, может быть, и сокращают жизнь, но зато делают ее привлекательней и разнообразней (СОА); Человеку даны крылья не для того, чтобы он строил из себя ангела (СОА).*

В новых афоризмах высмеивается все, что связано с церковью, верой в Бога, всуе упоминается имя Божие, в них отражается неверие в искренность благочестивых людей: *Как попасть в рай, одному черту известно (СОА); Большинство из тех, кто несет свой крест, уверены, что висеть на нем будут другие (СОА); Святая искренность приходит с жизненным опытом (СОА); Монашка несла свой крест с грехом пополам (СОА). Есть и кощунственные, с точки зрения христианской религии, высказывания: *Бога нет, зато святош сколько угодно (СОА); Союз греха и благочестия — самое древнее из мирных сосуществований (СОА); Христианин — это онтологический ветреник: он изменяет природе с Богом (Коряковцев); Бог не умер, он просто вспомнил, что его нет (Коряковцев); Покаяние — последняя радость от греха (СОА); Духовность придает гадостям оттенок гармоничной завершенности (СОА).**

В традиционных поговорках мы находим как отражение народного идеала, так и антиидеал²⁶.

²⁴ Там же.

²⁵ Оба примера из Интернет.

²⁶ См. об этом: *Пермяков Г.Л.* О смысловой структуре пословичных речений // Паремнологический сборник, 1988: *Савенкова Л.Б.* Указ соч. и мн. др.

²³ *Химик В.В.* Поэтика низкого, или просторечие как культурный феномен. СПб, 2002. С. 64.

Ср.: *Без труда не выловишь и рыбку из пруда.*
 Но: *Работа не волк — в лес не убежит.*

В новых афоризмах также представлено не только отрицательное, но и положительное отношение к нравственно-этическим ценностям. Например: *Совершенная честность — условие чистоты полотна, на которое наносится картина твоей жизни. Грязное полотно испортит любую картину* (О. Денисенко); *Только честное воодушевление, только честная страсть создает человеческое величие. Где эта страсть подавлена, не ищите ни человека, ни гражданина* (Николай Васильевич Щелгунов); *Человек не обязан быть великим, но он не имеет права мельчать; Гений в тебе может спать, но Человек обязан бодрствовать* (СОА).

Однако не они составляют тенденцию, о которой идет речь в настоящей статье. Новые афоризмы на нравственно-этические темы заметно отличаются от традиционных паремий прежде всего модально-оценочным компонентом. В них почти нет прямого одобрения порядочности и осуждения непорядочности, осмеянию подвергаются ценности, которые традиционно получали в обществе высокую оценку. В лучшем случае

есть претензия на объективность. Констатируется отсутствие морали и нравственности в современном обществе, представлена пессимистическая точка зрения на возможность их существования, выражены сомнение и недоверие ко всему, что связано с декларированием морали, нравственности.

Не только мы влияем на язык, но и язык влияет на нас. Общая жаргонизация языка, о которой уже много написано²⁷, ерничанье и стёб, о которых исследователи пишут как об одной из ведущих стилистических тенденций современных СМИ²⁸, сама жизнь на рубеже веков с ее противоречиями и катаклизмами не могут не отражаться на речевой продукции современных носителей языка. В свою очередь, произведения малой формы, какими являются афоризмы, если они проникнуты духом «пофигизма» и цинизма и несут в себе экспрессию грубости, — не могут не оказывать влияния на умы и настроения людей, в особенности молодых. И в этом случае учителю русского языка и литературы есть над чем задуматься.

²⁷ См. об этом: Крысин Л.П. Социальная дифференциация системы современного русского национального языка // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. М., 2003. С. 33-103; Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001. С. 121.

²⁸ См.: Химик В.В. Указ. соч.