

СТРАТЕГИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.В. Гоголина, Л.С. Чечулина

БАЗОВЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

По мнению выпускников школ, русский язык – это скучный свод правил. Мало кто из них осознает данную дисциплину как науку, потому что обучение родному языку принесено в жертву орфографической и пунктуационной грамотности. Конечно, человек должен правильно писать – с этим трудно не согласиться. Изучение теоретических основ грамматики, тесно связанное с ее практическим освоением, должно быть направлено на формирование навыков устной и письменной речи, на осмысленный выбор определенных языковых единиц в конкретных речевых ситуациях. Но изучение языка как объективно существующего, сложного, живого явления не мешает ребенку лучше освоить язык, а помогает, активно развивая такие грани мышления, которые не востребованы другими школьными предметами. Мы полностью согласны с авторами «Энциклопедии для детей» в том, что «научность – это поиск, доказательство, парадоксы, открытость для нового. Она несовместима с догматичным “потому что так в учебнике”, она не требует заучивания, обращается к мысли, а не к прилежанию» [Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык. Т. 10. С. 54].

Научный подход к изучению языковых явлений, на наш взгляд, поможет осуществить опора на базовые лингвистические понятия: грамматическое значение (далее – ГЗ), грамматическая форма (далее – ГФ) и грамматическая категория (далее – ГК). Мы не призываем вводить их терминологическое обозначение в школьную практику, но смеем надеяться на то, что осмысление сущности этих понятий позволит детям лучше изучить материал, быстрее его запомнить, определив его место в ряду подобных ему явлений. Особенно актуально это для старшеклассников в период подготовки к выпускным экзаменам, проводимым в тестовой форме, в том числе при написании ЕГЭ. Чтобы данный вид деятельности не вызывал затрудне-

ний у школьников старших классов работа должна осуществляться в системе, начиная со среднего звена школы. Проблеме формирования понятия «грамматическое значение» в средней школе посвящена наша статья в журнале «Филологический класс» № 15 (2006) [С. 12-16].

Целью данной статьи является рассмотрение другого базового лингвистического понятия – «грамматическая категория». Вместо термина «ГК» в школьной грамматике используется термин «морфологический признак», который понимается достаточно широко и включает не только понятие «ГК», но и понятие «лексико-грамматический разряд». Мы представляем данный материал на примере изучения в школе темы «Лицо глагола». ГК лица глагола представлена в школьной грамматике весьма формально, ее изучение обусловлено, в первую очередь, орфографической необходимостью, но даже на материале данного морфологического признака возможно и необходимо отрабатывать понятие «грамматическая категория», как и на примере других категорий, в частности, глагольных. ГК лица обозначает отношение действия к его исполнителю, но при изучении этого материала в школе основной акцент сделан на рассмотрение формальных признаков категории – изучение личных окончаний глагола без учета грамматической семантики глагольных форм, что приводит к непониманию специфики употребления личных глагольных форм в предложении.

В разделах, посвященных лицу глагола, в различных школьных учебниках традиционно штудируется изменение глагола по лицам и числам, то есть спряжение. Подробнейшим образом рассматривается система окончаний глаголов I, II спряжения и разноспрягаемых. Тщательно отрабатывается этот материал в опоре на таблицы и алгоритмы. Характер изложения материала обуславливает логику его подачи, что отражается в названиях параграфов, где на первое место претендует правописание глагольных форм: «Спряжение глагола. Лицо и число» [Русский язык: Учеб. для 5 кл. общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Лекант. – 6-е изд., сте-

Татьяна Владимировна Гоголина — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург).

Любовь Семеновна Чечулина — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург).

реотип. – М.: Дрофа, 2000. – С. 245]. В теоретической же части учебно-методического комплекса под ред. В.В. Бабайцевой, Л.Д. Чесноковой [Русский язык: Теория: Учеб. для 5-9 кл. общеобразоват. учреждений. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1994. – С. 102] этому разделу отводится три параграфа: «Лицо и число глаголов», «Спряжение глаголов», «Разноспрягаемые глаголы». Наиболее четко данный материал изложен в учебно-методическом комплексе под ред. В.В. Бабайцевой, Л.Д. Чесноковой: даже заголовки свидетельствуют о другом подходе к сути ГК, так как ГК лица и числа в данном учебнике анализируется в структурно-семантическом аспекте, то есть характеризуется их грамматическая семантика, а затем план ее выражения – личные окончания. Материал о лице и числе глагола освещается комплексно, так как эти две грамматические категории проявляют себя посредством одного многозначного материального показателя – личного окончания. Характер изложения в анализируемом учебнике представляется нам более оправданным, прежде всего потому, что продиктован сущностью рассматриваемого языкового явления.

Традиционно под грамматической категорией понимается ряд регулярно противопоставленных друг другу форм в плане содержания и в плане выражения. Когда противопоставляются формы разных слов, то ГК являются классифицирующими (например, категория рода имени сущ.). Если друг другу противопоставляются грамматические формы одного и того же слова, то ГК относится к словоизменительному типу (например, категория числа имени сущ.). Изучение классифицирующих ГК логично начинать с рассмотрения их грамматической семантики, переходя к системе материальных показателей. Словоизменительные категории характеризуются в обратной последовательности: от материального показателя грамматической формы к ее значению.

ГК лица глагола – это категория словоизменительного типа, поэтому ее рассмотрение закономерно начинать с системы материальных показателей (личных окончаний). Во всех школьных учебниках данный материал изложен достаточно подробно, комплекс представленных в них упражнений ориентирован на формирование навыков разграничения личных форм глагола по соответствующим материальным показателям и их правильному написанию. В некоторых учебных пособиях, в частности, в учебно-методическом комплексе В.В. Бабайцевой, Л.Д. Чесноковой, представлена грамматическая семантика ГК лица, но основное внима-

ние все же акцентируется на плане выражения этой категории. Основной набор заданий и упражнений в различных школьных учебниках направлен на обучение грамотному написанию личных окончаний глаголов. Мы же предлагаем комплекс дидактических заданий, позволяющих успешно освоить тему «Лицо и число глагола», соединив при анализе данных морфологических признаков план содержания категории с его планом выражения.

При выполнении заданий мы опираемся на понятие ГФ, которая представляет собой единство ГЗ и выражающего его материального показателя). Учителю предлагается отработать с детьми соответствие определенного ГЗ конкретному материальному показателю, что, на наш взгляд, позволит осознанно выбирать и использовать в речи ту или иную личную форму глагола.

Упражнение 1. Выделите в глагольных формах средство выражения грамматических значений лица и числа.

Образец рассуждения: *отзв^{ен}я^т* – в данной глагольной форме окончание *ят* выражает грамматическое значение 3 л. ед. ч.

1. *Одна в глуши лесов сосновых давно-давно ты ждешь меня.* 2. *На старости я снова живу, минувшее проходит предо мною.* 3. *Но в нас горит еще желанье: под гнетом власти роковой нетерпеливою душой отчизны внемам призываетъ.* 4. *Все предрассудки истребля, мы почитаем всех нулями, а единицами – себя. Мы все глядим в Наполеоны.* 5. *Под грозной броней ты не ведаешь ран.* 6. *«Милую тебя на сей раз, – сказал он Швабрину, – не знай, что при первой вине тебе припомнится и эта.* 7. *Мчатся тучи, вьются тучи, невидимкою луна освещает снег летучий.* 8. *Как завизжу, бывало, рысьи шапки, да как заслышу их визг, веришь ли, отец мой, сердце так и замрет!* 9. *Но вы, к моей несчастной доле хоть каплю жалости храня, вы не оставите меня.* (А.С. Пушкин)

Упражнение 2. К личным глагольным формам подберите соответствующие грамматические значения лица и числа из предложенных справа. Соедините их.

Образец: *играю* -----действие совершается самим говорящим, он один

<i>лезу</i>	действие совершается самим говорящим
<i>даешь</i>	
<i>заведуют</i>	
<i>пьет</i>	действие совершается собеседником, тем лицом, с которым беседует говорящий
<i>живете</i>	
<i>кормит</i>	

<i>едем</i>	действие совершается лицом или предметом, о котором говорят
<i>сберегу</i>	
<i>несут</i>	
<i>рискуешь</i>	
<i>льете</i>	
<i>вывезут</i>	действие совершается несколькими лицами, среди них есть говорящий
<i>ведет</i>	
<i>везешь</i>	
<i>трясу</i>	
<i>утверждает</i>	
<i>принесут</i>	действие совершается несколькими лицами, среди них есть собеседник
<i>напишет</i>	
<i>ползем</i>	
<i>запрещают</i>	
<i>плету</i>	
<i>отнесет</i>	действие совершается лицами или предметами, о которых говорят
<i>запретим</i>	
<i>достигнешь</i>	

Упражнение 3. Заполните таблицу, образовав от данных глаголов все возможные личные формы.

Форма инфинитива	спряжение	1-е лицо		2-е лицо		3-е лицо	
		ед.ч.	мн.ч.	ед.ч.	мн.ч.	ед.ч.	мн.ч.

Повторить, кружить, шевелить, махать, звонить, облегчить, хотеть, печь, бежать, брать, прыгнуть, брить, жечь, мерзнуть, увянуть, двинуть, промокнуть, сохнуть.

Упражнение 4. Прочитайте текст. Объясните, чем обусловлен выбор личных форм глагола в тексте. Подумайте, почему для обозначения действий одного и того же персонажа (Володя) используются разные личные формы. Ответ обоснуйте.

Море. Гляжу во все глаза. (Так я, восемнадцать лет спустя, во все глаза впервые глядела на Блока.)

Черная приземистая скала с высоким торчком железной палки.

– Эта скала называется лягушка, – торопливо значкомит рыжий хозяйский сын Володя. – Это – наша лягушка.

От меня до лягушки – немножко: немножко очень чистой, очень светлой воды: на дне камешки и стеклышки (Асины).

– А это – грот, – поясняет Володя, глядя себе под ноги, – тоже наш грот, здесь все наше, – хочешь, ползем! Только ты провалишься!

Лезу и проваливаюсь, в своих тяжелых русских башмаках, в тяжелом буром, вроде как войлочном, платье сразу падаю в воду (в воду, а не в море), а рыжий Володя меня вытаскивает и выливает воду из башмаков, а потом я рядом с башмаками сижу и в платье сохну – чтобы мать не узнала.

Ася с Володей, сухие и уже презрительные, лезут на «пластину», гладкую шиферную стену скалы, и оттуда из-под сосен швыряют осколки и шишки. (М. И. Цветаева)

Упражнение 5. «Третий лишний». Из трех предложенных форм выделите одну, отличающуюся от остальных значением лица или числа/лица и числа.

- Разожгут, приберегут, вытрясет*
- Солзу, прижгу, сплетишь*
- Уползаешь, прорастает, выбегаешь*
- Испечешь, достигнем, развлечешь*
- Избегают, сберегают, изнемогаете*
- Мечтаете, читаете, летаю*
- Уволят, услышат, вырастишь*
- Бежишь, диктуешь, ловите*
- Дарю, шумят, любят*
- Разболеются, начитаешься, одеваются*
- Покраснеете, поблагодарите, поговорю*
- Слушаюсь, боюсь, стесняюсь.*

Для полной характеристики глагольной категории лица, как и любой другой категории, необходимо обратиться к анализу ее функционального плана, целесообразно сделать это при изучении курса синтаксиса простого предложения в 8 классе, в частности при рассмотрении темы «Двусоставные и односоставные предложения». Личные формы глагола согласуются с соответствующими формами местоимений, с именами существительными же всегда согласуются формы 3 лица глагола: *Звонок звенит; Урок скоро закончится*. Собственное употребление формы 1 лица указывает на то, что названный сказуемым признак характеризует говорящего или говорящих: *Я читаю; Мы разговариваем*; формы 2 лица указывают на характеристику слушающего или слушающих: *Ты отвечаешь, Вы поете*; формы 3 лица указывают на отнесенность к предмету или предметам речи, не участвующим или не участвующим в разговоре: *Он пишет; Они рисуют*. У личных форм глагола также отмечаются несобственные употребления, например, обобщенно-личное значение могут иметь не только формы 2 лица: *Без труда не вынешь рыбку из пруда*, но и формы 1 и 3 лица: *Чужую беду руками разведу; Цыплят по осени считают*. Форма 3 лица может иметь неопределенно-личное значение: *Вам звонят; На улице кричат*.

По отношению к данной категории все глаголы делятся на личные, изменяющиеся по лицам: *бежать, играть, лететь* и др., и безличные, не изменяющиеся по лицам: *вечереет, смеркается, знобит* и др. На этом необходимо сделать акцент при изучении темы «Безличные односоставные предложения».

Таким образом, комплексное рассмотрение ГК лица глагола в аспекте ее грамматической семантики, формы выражения и функционирования позволит правильно сформировать у школьника представление об одном из базовых лингвистических понятий – ГК. Необходимо последовательно и постоянно обращаться к подобному анализу ГК при изучении конкретных морфологических признаков различных частей речи.