

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

УДК 82-0(063) ББК Ш400.0

Н.В. Барковская
Екатеринбург, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ: ВЕСЕННИЕ КОНФЕРЕНЦИИ — 2012

Аннотация: Освещается проблематика трех весенних конференций: «Аксиологические аспекты литературы» (Екатеринбург, УрГПУ), «Литературный текст XX века: проблемы поэтики» (Челябинск, Ю-УрГУ), «Культ-товары-XXI: ревизия ценностей. (Масскультура и ее потребители)» (Екатеринбург, УрФУ).

Ключевые слова: конференция, современная литература, текст, массовая литература.

N.V. Barkovskaya
Yekaterinburg, Russia

ACTUAL PROBLEMS OF THE LITERATURE: SPRING CONFERENCES — 2012

Abstract: The review observes the urgent questions of three spring conferences: «The axiological aspects of literature» (Yekaterinburg, USPU), «The XXth century literary text: poetic questions» (Chelyabinsk, SUSU), «Cult-tovary-XXI: values revision. (Mass culture and its consumers)» (Yekaterinburg, UFU).

Keywords: conference, modern literature, text, mass literature.

30 марта 2012 г. в Институте филологии, культурологии и межкультурной коммуникации по инициативе кафедры современной русской литературы состоялась XVI Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы изучения и преподавания литературы». Тема этого года – «Аксиологические аспекты литературы». В ее обсуждении приняли участие филологи из Екатеринбурга, Челябинска, Магнитогорска, Перми, Верхней Пышмы, Кемерово. На заседаниях 6 секций были прочитаны и обсуждены почти 50 докладов, посвященных проблемам современного прочтения классики, ценностным ориентирам литературы XX в., разным граням современной литературы для детей и подростков, месту литературы в социокультурном контексте, новым путям изучения литературы в школе, инновационным технологиям на уроках литературы.

Особенностью конференции этого года стало выступление с докладами не только вузовских и школьных преподавателей литературы, но и студентов, и даже школьников. Таким образом, в обсуждении актуальных вопросов аксиологии литературы приняли участие все заинтересованные стороны: и те, кто формирует круг чтения, и те, кто репродуцирует его и организует процесс культурной коммуникации, и те, кому адресована книга – читатели. Особо хочется отметить интересные доклады библиотечарей – настоящих энтузиастов, успешно пропагандирующих книгу в среде детей и подростков: Т.А. Махалиной (библиотека им. М. Горького, Орджоникидзевский район) и Н.Р. Жамалетдиновой (Муниципальное объединение библиотек). Ролевые игры и сайты, конкурсы и премии, аннотирование только что изданных, буквально еще «теплых», книг, содружество с писателями – все это звенья большой работы библиотек по приобщению молодого поколения к чтению.

На утреннем заседании своим опытом проведения занятий в классах разных параллелей и даже для студентов ИФКиМК поделилась ученица 10 класса МОУ СОШ № 200 Александра Храмцова. Сфера ее интереса – визуальная поэзия как особая форма существования художественного слова. Помимо теоретической характеристики визуальной поэзии и краткого обзора ее истории, А. Храмцова подробно представила формы и способы изучения данного феномена в школе. Проведенное докладчицей анкетирование показало, что сочинение акростихов, буриме, шарад очень увлекает, активизирует интерес к поэзии как таковой и в пятом классе, и в десятом, и у студентов УрГПУ. Тема была продолжена в обстоятельном докладе магистрантов Алены Уссовой и Марии Васенькиной о современной видеопоэзии. Доклад вызвал живой интерес у слушателей, студентки сразу получили предложение провести уроки в трех школах города. Л.И. Стрелец, опытный методист из Челябинска, вернула аудиторию от захватывающе-визуального к проблемам собственно словесного текста. Она охарактеризовала причины неадекватного понимания текста современными школьниками, типы ошибок и возможные пути их преодоления.

Мастер-классы, проведенные шестью учителями-практиками и вузовскими преподавателями, продемонстрировали возможность сочетания глубокого научного подхода к изучению произведения с увлекательной формой его подачи на уроке или лекции.

Конференция показала, что слухи о кризисе литературоцентризма в современном обществе оказались весьма преувеличенными – книга по-прежнему играет роль хранителя и развития ценностной системы личности и всего общества. Да, конфигурация литературного поля в условиях книжного рынка

меняется, засилье «гламура» порождает известную деформацию читательских вкусов, массовая литература попадает в руки школьников в ситуации внеурочного чтения гораздо чаще, чем классика, однако совместные усилия родителей, учителей, библиотекарей приносят свои плоды.

11-12 мая в Челябинске проходила V Международная научно-практическая конференция «Литературный текст XX века: проблемы поэтики». Организатор конференции – кафедра русского языка и литературы (во главе с Е.В. Пономаревой) факультета журналистики Южно-Уральского национально-исследовательского университета. Большой круглый стол был посвящен литературным стратегиям XX–XXI вв. Интерес слушателей вызвал доклад Т.Н. Бреевой из Казанского федерального университета, предметом которого стало функционирование национального мифа в славянском фэнтези. В.А. Подчиненов и Т.А. Снигирева (УрФУ) представили рабочие записи А.Т. Твардовского как особого рода законченный литературный текст, выражающий авторскую саморефлексию. С неожиданной стороны открылось творчество А. Платонова в докладе Н.П. Хрящевой (УрГПУ), посвященном образам животных в творчестве писателя: как было показано в докладе, А. Платонов не разделял дарвиновскую теорию эволюции, но – почти по-буддистски – ощущал тесную связь (конгломерат) людей и животных. Конференция работала два дня, тематика секций охватывала проблемы анализа и интерпретации художественного текста, феномен интертекстуальности, проблемы сетевой литературы, стратегии 20-летних авторов, специфику региональных текстов (тем более, что среди участников конференции значились исследователи из Казахстана, Грузии, Беларуси, Украины). Кафедра современной русской литературы УрГПУ была представлена шестью участниками. В целом, конференция оказалась широкой по кругу проблем, несколько «пестрой» и в плане тематики / методологии, и по научному уровню участников. Но, как обычно, главная радость челябинской конференции – живое общение, встречи, разговоры, т.е. ощущение дружного научного сообщества, где тебя понимают, где готовы помочь и советом (подсказав нужную книгу), и делом.

В другом формате проходила 22-23 мая международная научная конференция «Культ-товары-XXI: ревизия ценностей. (Масскультура и ее потребители)». Организаторы – УрФУ им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Российский государственный педагогический университет (Санкт-Петербург), Университет г. Тампере (Финляндия). Данное мероприятие продолжило проект, начатый в Санкт-Петербурге десять лет назад. Теперь многое изменилось, и назрела потребность обсудить эти трансформации в структуре и функциях массовой литературы, в ее целевой аудитории. Женский детектив и киберпанк, кулинарные книги и национально-ориентированные фэнтези, сетевая словесность, реалити-шоу и франшизный «глянец», обложки тетрадей и дневников как путеводитель по современной российской культуре,

медийный проект «Президент как отец нации» и проект «Гражданин поэт», феномен «поп-коммунизма» в странах Восточной Европы как туристический продукт, зомби-апокалипсис в массовой кинокомедии и многое другое обсуждалось в конференц-зале гостеприимной Белинки. Наш университет был представлен тремя докладами (Е.Г. Доценко, Л.Д. Гутриной, Н.В. Барковской). Конференция, скорее, напоминала семинар: достаточно узкая предметная область, высокий научный уровень участников, работа была организована не по секциям, а по тематическим блокам, так что все могли послушать и обсудить всех выступающих.

М.А. Черняк (РГПУ) в качестве одной из ведущих стратегий в современной литературе назвала автопроективность («самозванство»), игру вокруг авторского «я» и анонимность, вторичные и «паразитарные» тексты. По мнению докладчицы, это следствие влияния массмедиа на литературное поле. Подробно были охарактеризованы новые авторские стратегии Б. Акунина, написавшего исторический роман под именем Анатолия Брусникина, мистический роман под именем Анны Борисовой, а также аналогичные опыты Алексея Иванова / А. Маврина. Феномен соавторства в новейшей литературе как назревшая тенденция обсуждался в докладе Ю.Ю. Даниленко (Пермский гос. педуниверситет).

Эволюцию женского полицейского детектива в творчестве А. Марининой на протяжении двадцати лет проследила И.Л. Савкина (Тампере). Докладчица отметила возвращение патриархатных моделей женственности, вызванное фактором старения героини романов (Каменской). Тема «третьего возраста» (жизнь на пенсии) внесла в женский детектив идею «простых радостей жизни», некий социальный оптимизм. Сам детективный жанр начал приобретать черты женского романа и даже женского журнала, с его «полезными советами».

О вечных ценностях добра, красоты, справедливости, о возвращении гражданской лирики в нашу литературу рассказал Л.П. Быков (УрФУ) в связи с проектом Дм. Быкова «Гражданин поэт». Доклад пришелся очень кстати, 26 мая в Доме кино состоялся прогон документального фильма Веры Кричевской «Гражданин поэт». И доклад Леонида Петровича Быкова, и фильм, да и сам сатирический проект года вызвали достаточно полярные мнения; конечно, речь шла не только о проекте Дм. Быкова, но и о состоянии гражданского самосознания россиян в 2011-2012 гг. Массовая литература и ее медийные формы реализации активно реагируют на возросшую социальность разных слоев общества, о чем свидетельствовали и доклад Т. Михайловой (Болдер, США), и ряд докладов о современной поэзии (У. Веринной из Минска, Н. Барковской, Л. Гутриной). Арья Розенхольм (Тампере, Финляндия) в докладе «Новый человек-амфибия в контексте киборг-теории» подчеркнула, что речь в литературе идет не о конкретных политических программах, а о том, что есть человек, что несет с собой – архаизацию или модернизацию человеческого – постиндустриальная эпоха. Доклады И.И. Саморукова (Самара),

В.А. Гудова (УрФУ), И.В. Кабановой (Саратов) продолжили рассмотрение этой темы.

Массовая литература сегодня предлагает не только медийные проекты, но и новые литературные жанры: кулинарная книга (основательно проанализированная М.А. Литовской), фэнтези как метаистория для масс (об историософии славянских фэнтези рассказала М.П. Абашева), роман-миф и «атмосферный» роман.

Данные об авторе:

Нина Владимировна Барковская – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой современной русской литературы Уральского государственного педагогического университета.

Адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.

E-mail: n_barkovskaya@list.ru

About the author:

Nina Vladimirovna Barkovskaya is a Doctor of Philology, Professor, Head of the Modern Russian Literature Department of the Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

При подведении итогов было отмечено, что распространение интернета вовсе не повлекло за собой смерть массовой литературы. Данная часть литературного поля продолжает активно существовать, внутренне усложняясь, дифференцируясь, порождая диффузные формы, отражая изменения в культурном сознании социума, сохраняя «базовые ценности» и проектируя будущее.